

Łódzki Oddział
Zamiejscowy Sądu
Dyscyplinarnego w Łodzi
Krajowej Izby Doradców
Podatkowych
Al. Piłsudskiego nr 12 lok 314
90-051 Łódź

Sygn. akt SD277/16

**ORZECZENIE
SĄDU DYSCYPLINARNEGO
KRAJOWEJ IZBY DORADCÓW PODATKOWYCH**

Dnia **05-04-2017** r.
Data wydania orzeczenia

Orzeczenie wydał Sąd w następującym składzie:

Przewodnicząca - Doradca Podatkowy Krzysztof Adamiec

Sędzia - Doradca Podatkowy Marek Olejniczak

Sędzia - Doradca Podatkowy Mirosława Fastyn

Protokolant - Doradca Podatkowy Bogdan Widawski

Sąd po rozpoznaniu sprawy na rozprawie w dniu piątego kwietnia dwa tysiące siedemnastego roku sprawy SD277/16 nr repertorium 853/2015/93/2015/LOD z wniosku Rzecznika Dyscyplinarnego Krajowej Izby Doradców Podatkowych o ukaranie Doradcy Podatkowego nr wpisu obwinionego o czyn polegające na:

- Nie wykonywaniu obowiązków zawodowych doradcy podatkowego określonych prawem poprzez naruszenie przepisów art. 36 ust. 2 Ustawy z dnia 5 lipca 1996r. o doradztwie podatkowym (tekst jednolity D.U. z 2016 r. poz. 794) objawiające się całkowitym brakiem zainteresowania podnoszeniem swoich kwalifikacji zawodowych zgodnie artykułem 4 ust. 2 Zasad Etyki Doradców Podatkowych i nie uzyskanie w latach 2013-2014 wymaganej ilości 32 punktów (wg zasad określonych w art. 11 d i 11e ust.2 Zasad Etyki Zawodowej). Obwiniony nie uzyskał żadnych punktów.

Sąd uznał obwinionego za winnego zarzucanego mu czynu i biorąc pod uwagę wniosek Rzecznika Dyscyplinarnego **orzekł karę zawieszenia prawa wykonywania zawodu na okres 12 miesięcy** zgodnie z art. 64 ust. 2 pkt. 3 Ustawy z dnia 5 lipca 1996 roku (wraz z późniejszymi zmianami) o Doradztwie Podatkowym.

Przewodnicząca
Krzysztof Adamiec

Sędzia
Marek Olejniczak

Sędzia
Mirosława Fastyn

Łódź dnia 05-04-2017 r.

Sąd Dyscyplinarny
Krajowej Izby Doradców Podatkowych
Łódzki Oddział Zamiejscowy w Łodzi

Sygn. akt SD277/16

**UZASADNIENIE
ORZECZENIA SĄDU DISCYPLINARNEGO KIDP**

Rozpatrując sprawę Sąd poczynił następujące ustalenia faktyczne:

1. Przejrzał dokumenty i dowody zgromadzone przez Rzecznika Dyscyplinarnego w trakcie postępowania wyjaśniającego ,
 2. Przejrzał dokumenty i zawarte dowody w aktach sprawy,
 3. Sprawdził , czy wszystkie powiadomienia obwinionego , i pozostałych stron postępowania dokonane zostały prawidłowo,
 4. Dokonał oceny wiarygodności przedstawionych dowodów, zgromadzonych w postępowaniu wyjaśniającym.
 5. Wystuchał oskarżenia i uzasadnienia wniosku o ukaranie złożone przed Sądem przez Zastępcę Rzecznika Dyscyplinarnego.
 6. Oceniał wniosek Rzecznika Dyscyplinarnego określającego rodzaj przewinienia i jego stopień szkodliwości.
 7. Rozpatrzył czy wnioskowana przez Rzecznika Dyscyplinarnego kara dyscyplinarna odpowiada ciężkości popełnionego czynu przez obwinionego.
- W oparciu o te ustalenia Sąd uznał przedstawione dowody za wiarygodne i wyczerpujące znamiona popełnionego czynu.

Wykorzystując powyższe ustalenia Sąd stwierdził że obwiniony dopuścił się czynu nie wywiązywanie się z podstawowych obowiązków doradcy podatkowego polegających na podnoszeniu swoich kwalifikacji zawodowych doradcy podatkowego, czyli czyn sprzeczny z art.36 ust.2 Ustawy z dnia 5 lipca 1996 roku w powiązaniu z art. 4 ust. 2 Zasad Etyki Doradców Podatkowych oraz art.16 ust.1 Zasad Etyki Doradców Podatkowych z którego wynika że naruszenie zasad etyki przez doradcę podlega odpowiedzialności dyscyplinarnej. Po analizie wszystkich zgromadzonych dowodów uznając obwinionego za winnego zarzucanego mu czynu w oparciu o art. 64 ust.2 pkt. 3 **orzekł karę zawieszenia prawa wykonywania zawodu na okres 12 miesięcy** . Obwiniony w okresie 2013 - 2014 uzyskał nie uzyskał żadnych punktów. Obwiniony nie złożył wyjaśnień w czasie prowadzonego postępowania wyjaśniającego. Nie skorzystała z propozycji poddania się karze bez przeprowadzenia rozprawy z art. 335 kpk. W tej sytuacji sąd orzekł jak wyżej.

**Przewodnicząca
Krzysztof Adamiec**

**Sędzia
Marek Olejniczak**

**Sędzia
Mirosława Fastyn**