

POMORSKI ODDZIAŁ ZAMIEJSCOWY
SĄDU DYSCYPLINARNEGO W GDAŃSKU
KRAJOWEJ IZBY DORADCÓW PODATKOWYCH
Sygn. akt SD 506/16
ul. Szymanowskiego 2, lok. 5.09, 80-280 Gdańsk

ORZECZENIE

SĄDU DYSCYPLINARNEGO KRAJOWEJ IZBY DORADCÓW PODATKOWYCH

05 października 2017r.

Pomorski Oddział Zamiejscowy
Sądu Dyscyplinarnego
w Gdańsku

w następującym składzie :

Przewodniczący - doradca podatkowy Stefan Wróblewski
Sędzia - doradca podatkowy Elżbieta Ratowt
Sędzia - doradca podatkowy Grzegorz Kutniewski

Protokolant - doradca podatkowy Olimpia Skupieńska

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 05 października 2017 roku sprawy z wniosku Rzecznika Dyscyplinarnego Krajowej Izby Doradców Podatkowych o ukaranie doradcy podatkowego

nr wpisu obwinionej o czyn polegający na:

- nienależytym wykonywaniu obowiązków zawodowych doradcy podatkowego określonych prawem poprzez naruszenie przepisów art.36 pkt 2 Ustawy z dnia 5 lipca 1996r. O doradztwie podatkowym (Dz. U. z 2016r. p. 794) w związku z art. 4 ust. 2 Zasad Etyki Doradców Podatkowych tj. niewywiązywanie się przez doradcę podatkowego z obowiązku stałego podnoszenia kwalifikacji zawodowych w okresie rozliczeniowym 2013/2014

uznał obwinioną winną zarzucanego jej czynu i umarza postępowanie ze względu na znikomą społeczną szkodliwość czynu na podstawie art. 17 § 1 pkt 3 Kodeksu postępowania karnego w zw. z art. 79 ustawy o doradztwie podatkowym (Dz.U. z 2016r. Poz. 794),.

Przewodniczący

Sędzią

Sędzia

Pouczenie:

Zgodnie z art. 73 Ustawy o doradztwie podatkowym z dnia 5 lipca 1996r. (Dz. U. z 2016r. Poz. 794) od orzeczenia Sądu Dyscyplinarnego przysługuje obwinionej lub Rzecznikowi Dyscyplinarnemu odwołanie do sądu II instancji w terminie 14 dni od dnia doręczenia, wraz z uzasadnieniem.

UZASADNIENIE

W okresie rozliczeniowym 2013 / 2014 obwiniona – **doradca podatkowy** **nr wpisu**
nie wykonała w sposób należyty obowiązków zawodowych doradcy podatkowego, gdyż naruszyła przepisy art. 36 pkt 2) ustawy z dnia 05 lipca 1996 r. o doradztwie podatkowym (Dz. U. z 2016 r. poz. 794 – dalej ustawa, w związku z art. 4 ust. 2. Zasad Etyki Doradców Podatkowych poprzez niewywiązanie się z obowiązku stałego podnoszenia kwalifikacji zawodowych .

Sąd ustalił co następuje :

Doradca podatkowy ma obowiązek być członkiem samorządu zawodowego, który stanowi Krajowa Izba Doradców Podatkowych.

Obowiązek przynależności do samorządu zawodowego nakłada na doradcę podatkowego obowiązek stałego podnoszenia swoich kwalifikacji zawodowych, obowiązek ten jest zapisany w art. 36 pkt 2) ustawy.

Krajowa Rada Doradców Podatkowych ustaliła zasady stałego podnoszenia kwalifikacji zawodowych doradcy podatkowego oraz wprowadziła tryb punktacji, pozwalający ocenić stopień spełnienia przedmiotowego obowiązku.

W art. 11d ust. 1 Zasad Etyki Doradców Podatkowych zapisano, że doradca podatkowy aby wykonać obowiązek stałego podnoszenia kwalifikacji zawodowych jest zobowiązany do uzyskania minimum 32 punktów w okresie następujących po sobie dwóch lat, przy czym w jednym roku obowiązany jest uzyskać minimum 25% dwuletniego limitu, czyli 8 punktów.

Obwiniona w okresie rozliczeniowym wyżej wskazanym uzyskała 25 punktów czym naruszyła obowiązek zawarty w art. 64 ust. 1. pkt 1) ustawy o doradztwie podatkowym.

Niedopełnienie przez doradcę podatkowego obowiązku stałego podnoszenia kwalifikacji zawodowych, powoduje, że na podstawie art. 64 ust. 1.pkt 1) ustawy ponosi on odpowiedzialność dyscyplinarną.

Obwiniona nie uczestniczyła w prowadzonym przeciwko niemu postępowaniu wyjaśniającym oraz w postępowaniu przed sądem dyscyplinarnym.

Jednak w okresie rozliczeniowym 2013 / 2014 obwiniona uzyskała 25 pkt. co wskazuje na jej zrozumienie dla obowiązków dotyczących dokształcania się, a niepełna ilość uzyskanych punktów miała miejsce tylko w objętym sprawą okresie rozliczeniowym.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1) Sąd uznał obwinioną winną zarzucanego jej czynu, ale na podstawie art. 17 § 1 pkt 3) Kodeksu postępowania karnego w zw z art. 79 ustawy o doradztwie podatkowym, umorzył postępowanie ze względu na znikomą społecznie szkodliwość czynu.

Sędziowie składu orzekającego: