



Sygn. akt SD 358/14

ORZECZENIE

SĄDU DYSCYPLINARNEGO KRAJOWEJ IZBY DORADCÓW PODATKOWYCH

Bydgoszcz, dnia 14 grudnia 2015r.

Kujawsko-Pomorski Oddział Zamiejscowy
Sądu Dyscyplinarnego
w Bydgoszczy
w następującym składzie:

Przewodniczący – doradca podatkowy Anna Kaszuba

Sędzia - doradca podatkowy Edwin Borowicz

Sędzia - doradca podatkowy Rafał Mikołajewski

Protokolant - doradca podatkowy Dariusz Knoff

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 3 grudnia 2015 roku sprawy z wniosku Rzecznika Dyscyplinarnego Krajowej Izby Doradców Podatkowych o ukaranie doradcy podatkowegonr wpisuobwinionego o to, że:

nienależycie wykonywał obowiązki zawodowe doradcy podatkowego oraz naruszył zasady etyki doradców podatkowych tj. art. 36 pkt 2 w związku z art. 64 ust.1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 5 lipca 1996 r. o doradztwie podatkowym (tekst jednolity Dz. U. z 2011 r. Nr 41 poz. 213) w związku z art. 11d i 11e ust. 2 zasad etyki doradców podatkowych (tekst ujednolicony uwzględniający zmiany wynikające z uchwały nr 479/2010 Krajowej Rady Doradców Podatkowych z dnia 8 grudnia 2010 r., uchwały nr 750/2010 Krajowej Rady Doradców Podatkowych z dnia 8 grudnia 2010 r. oraz uchwały nr 1/2011 Krajowej Rady Doradców Podatkowych z dnia 31 stycznia 2011 r.) poprzez niewykonanie obowiązku stałego podnoszenia kwalifikacji doradcy podatkowego w latach 2011 – 2012.

Weryfikacja zdobytych punktów wykazała, że na dzień skierowania wniosku o ukaranie ww. doradca podatkowy w roku 2011 uzyskał 23 punkty a w roku 2012 uzyskał 7,5 punktu.

uznał Obwinionego za winnego zarzucanych mu czynów

i odstępuje od wymierzenia Obwinionemu kary.

Podpisy:

Przewodniczący – doradca podatkowy Anna Kaszuba

Sędzia - doradca podatkowy Edwin Borowicz

Sędzia - doradca podatkowy Rafał Mikołajewski

UZASADNIENIE

Z materiału dowodowego, zgromadzonego w toku całego postępowania prowadzonego przez organy Krajowej Izby Doradców Podatkowych oraz przez Rzecznika Dyscyplinarnego KIDP wynika, iż Obwiniony nie dopełnił ciężących na nim obowiązków w zakresie podnoszenia swych kwalifikacji w sposób przewidziany w zasadach etyki doradców podatkowych. Obwiniony przyznał się do winy i wyjaśnił, że uczestniczy w szkoleniach, podnosi swoje kwalifikacje, ale nie liczy punktów za nie zdobytych. Zabrakło 0,5 punktu do określonego prawem limitu. Sąd Dyscyplinarny uznał wyjaśnienia Obwinionego za świadczące o prawidłowym działaniu. Wobec ewidentnych dowodów winy oraz wobec braku tylko 0,5 punktu, co świadczy o systematycznym podnoszeniu kwalifikacji zawodowych Sąd Dyscyplinarny uznał za zasadne uznać Obwinionego za winnego. Sąd Dyscyplinarny na podstawie art. 64 ust. 1 pkt. 1) ustawy z dnia 5 lipca 1996 r. o doradztwie podatkowym odstąpił od wymierzenia Obwinionemu kary.

Podpisy:

Przewodniczący – doradca podatkowy Anna Kaszuba

Sędzia - doradca podatkowy Edwin Borowicz

Sędzia - doradca podatkowy Rafał Mikołajewski