

POMORSKI ODDZIAŁ ZAMIEJSCOWY

SĄDU DYSCYPLINARNEGO W GDAŃSKU

KRAJOWEJ IZBY DORADCÓW PODATKOWYCH
Sygn. akt SD 158/17

ul. Szymanowskiego 2, lok. 5.09, 80-280 Gdańsk

POSTANOWIENIE

SĄDU DYSCYPLINARNEGO KRAJOWEJ IZBY DORADCÓW PODATKOWYCH

Dnia 03 lutego 2020 r.

**Sąd Dyscyplinarny Krajowej Izby Doradców Podatkowych - Oddział Zamiejscowy
w Gdańsku**

W następującym składzie:

Przewodniczący - doradca podatkowy Magdalena Jutrzenka-Trzebiatowska

Sędzia - doradca podatkowy Barbara Stramska

Sędzia - doradca podatkowy Elżbieta Tyńska

Rzecznik Dyscyplinarny - doradca podatkowy Grzegorz Kutniewski

Protokolant - doradca podatkowy Agnieszka Krzemińska

Po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu r. sprawy z wniosku Rzecznika Dyscyplinarnego Krajowej Izby Doradców Podatkowych o ukaranie doradcy podatkowego numer wpisu za czyn polegający na niewywiązywaniu się przez doradcę podatkowego z obowiązku stałego podnoszenia kwalifikacji zawodowych w okresie rozliczeniowym 2015/2016 zgodnie z zasadami określonymi w rozdziale VIa Zasad Etyki Doradców Podatkowych, gdzie doradca podatkowy nie uzyskał żadnego punktu

- co stanowi naruszenie przepisów art. 36 pkt. 1 i 2 ustawy o doradztwie podatkowym w związku z art. 4 ust. 2 Zasad Etyki Doradców Podatkowych w związku z art. 11d ust. 1 Zasad Etyki Doradców Podatkowych i art. 11e ust. 2 i 3 Zasad Etyki Doradców Podatkowych.

postanowił

1. Na podstawie art. 17 §1 pkt. 9 kpk w związku z art. 79 ustawy o doradztwie podatkowym wszczęte postępowanie sądowe umorzyć.
2. Doręczyć niniejsze postanowienie Pani/Panu, Rzecznikowi Dyscyplinarnemu, Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego, Krajowej Rady Doradców Podatkowych pouczając strony, że od niniejszego postanowienia przysługuje zażalenie na podstawie art. 460 kpk w związku z art. 79 ustawy o doradztwie podatkowym w terminie 7 dni od daty jego doręczenia do Wyższego Sądu Dyscyplinarnego.

Przewodniczący

Sędzia

Sędzia

UZASADNIENIE

Dnia 29 listopada 2017 r. Zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego przedstawił wniosek o ukaranie Doradcy Podatkowego nr wpisu . Została ona obwiniona o czyn polegający na niewywiązywaniu się przez doradcę podatkowego z obowiązku stałego podnoszenia kwalifikacji zawodowych w zakresie odpowiadającym tematyce egzaminu na doradcę podatkowego w okresie rozliczeniowym 2015/2016 zgodnie z zasadami określonymi w rozdziale VIa Zasad Etyki Doradców Podatkowych, gdzie na dzień 31 grudnia 2016 r. doradca podatkowy nie uzyskał żadnego punktu na 32 wymagane we wskazanym okresie rozliczeniowym, co stanowi naruszenie przepisów art. 36 pkt. 1 i 2 ustawy o doradztwie podatkowym w związku z art. 4 ust. 2 Zasad Etyki Doradców Podatkowych w związku z art. 11d ust. 1 Zasad Etyki Doradców Podatkowych i art. 11e ust. 2 i 3 Zasad Etyki Doradców Podatkowych.

Krajowa Rada Doradców Podatkowych decyzją z dnia 27 marca 2018 r. skreśliła z listy doradców podatkowych doradcę podatkowego numer wpisu .
Decyzja jest prawomocna.

W związku z powyższym, po otwarciu przewodu sądowego, Zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego wystąpił z wnioskiem o cofnięcie wniosku o ukaranie.

Mając powyższe na względzie Sąd umorzył postępowanie na podstawie art. 17 § 1 pkt. 9 KPK w związku z art. 79 ustawy o doradztwie podatkowym.

Przewodniczący

Sędzia

Sędzia