

POMORSKI ODDZIAŁ ZAMIEJSCOWY

SĄDU DYSCYPLINARNEGO W GDAŃSKU

KRAJOWEJ IZBY DORADCÓW PODATKOWYCH

ul. Szymanowskiego 2, lok. 5.09, 80-280 Gdańsk

Sygn. akt SD 452/16

ORZECZENIE

**SĄDU DYSCYPLINARNEGO
KRAJOWEJ IZBY DORADCÓW PODATKOWYCH**

Dnia 27 kwietnia 2017 r.

Pomorski Oddział Zamiejscowy
Sądu Dyscyplinarnego
w Gdańsku
w następującym składzie:

Przewodniczący - doradca podatkowy Grzegorz Kutniewski.

Sędzia - doradca podatkowy Olimpia Skupieńska.

Sędzia - doradca podatkowy Elżbieta Ratowt.

Protokolant - doradca podatkowy Barbara Stramska

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 27 kwietnia 2017 roku sprawy z wniosku Rzecznika Dyscyplinarnego Krajowej Izby Doradców Podatkowych o ukaranie doradcy podatkowego nr wpisu obwinionego o czyny polegające na:

nienależytym wykonywaniu obowiązków zawodowych doradcy podatkowego określonych prawem poprzez naruszenie przepisów art. 36 ust. 2. Ustawy z dnia 5 lipca 1996r. o doradztwie podatkowym (Dz. U. z 2016 roku, poz. 794) tj. niewywiązanie się przez doradcę podatkowego z obowiązku stałego podnoszenia kwalifikacji zawodowych w okresie rozliczeniowym 2013/2014

uznał obwinioną za winną zarzuconego jej czynu i umorzył postępowanie na podstawie art. 17 § 1 ust. 3 oraz 414 ust. 1 Kodeksu Postępowania Karnego w związku z art. 79 ustawy o doradztwie podatkowym.

Przewodniczący

Sędzia

Sędzia

UZASADNIENIE

Rzecznik Dyscyplinarny Krajowej Izby Doradców Podatkowych wniósł o ukaranie doradcy podatkowego nr wpisu karą upomnienia za czyn polegający na:

- nienależytym wykonaniu obowiązków zawodowych doradcy podatkowego wynikających z art. 36 pkt. 1 i 2 ustawy o doradztwie podatkowym (DZ. U. 2016r. poz. 794) w związku z art. 11 e uchwały nr 32/2014 Krajowej Rady Doradców Podatkowych z dnia 11 lutego 2014 r. tj. Zasad Etyki Doradców Podatkowych, poprzez nie uzyskanie w okresie rozliczeniowym 2013-2014 minimalnej ilości punktów potwierdzających podnoszenie kwalifikacji zawodowych.

Sąd Dyscyplinarny Krajowej Izby Doradców Podatkowych na podstawie zgromadzonego materiału ustalił następujący stan faktyczny. Rzecznik Dyscyplinarny Krajowej Izby Doradców Podatkowych w toku prowadzonego postępowania ustalił, iż w okresie rozliczeniowym 2013-2014 obwiniony uzyskał 0 punktów. Fakt ten zdaniem Rzecznika Dyscyplinarnego Krajowej Izby Doradców Podatkowych świadczy o nienależytym wykonaniu obowiązków zawodowych doradcy podatkowego, gdyż w okresie tym obwiniony winien uzyskać co najmniej 32 punkty jak wynika to z treści art. 11 e uchwały nr 32/2014 Krajowej Rady Doradców Podatkowych z dnia 11 lutego 2014 r. tj. Zasad Etyki Doradców Podatkowych. Rzecznik Dyscyplinarny po zakończeniu postępowania skierował wniosek do Sądu Dyscyplinarnego Krajowej Rady Doradców Podatkowych wnosząc o ukaranie obwinionego karą upomnienia.

Sąd Dyscyplinarny Krajowej Izby Doradców podatkowych uzupełnił zgromadzony przez Rzecznika Dyscyplinarnego Krajowej Izby Doradców Podatkowych o informacje z ewidencji punktowego systemu oceny podnoszenia kwalifikacji doradców podatkowych prowadzonej przez Biuro Krajowej Izby Doradców Podatkowych Pomorskiego Oddziału KIDP. W oparciu o uzyskane z tego systemu informacje ustalono, że uzyskał w latach 2011-2016 następujące ilości punktów:

2011 rok - 0
2012 rok - 20
2013 rok - 0
2014 rok - 0
2015 rok - 12
2016 rok - 21

Sąd po zapoznaniu się zgromadzonym materiałem stwierdził, iż brak uzyskania wymaganej ilości punktów mający na celu potwierdzenie stałego podnoszenia kwalifikacji przez obwinionego był zdarzeniem sporadycznym, co wynika z uzyskanych informacji o ilościach punktów uzyskanych w innych okresach rozliczeniowych i tak w okresie rozliczeniowym 2011-2012 uzyskał 20 punktów zaś w okresie rozliczeniowym 2015-2016 33 punktów.

Obowiązek stałego podnoszenia kwalifikacji wynika z art. 36 pkt. 2 ustawy o doradztwie podatkowym, który to zobowiązuje doradcę podatkowego do stałego podnoszenia swoich kwalifikacji. Krajowa Izba Doradców Podatkowych w Rozdział VI a zatytułowanym Zasady stałego podnoszenia kwalifikacji doradcy podatkowego, uchwały nr 32/2014 Krajowej Rady Doradców Podatkowych z dnia 11 lutego 2014 r. tj. Zasad Etyki Doradców Podatkowych, ustaliła punktowy system oceny podnoszenia kwalifikacji doradców podatkowych, zgodnie z którym to doradca zobowiązany jest do uzyskania w ciągu dwuletniego czasookresu rozliczeniowego co najmniej 32 punkty.

Bezspornym jest, że obwiniony w okresie rozliczeniowym 2013-2014 nie wykazał się uzyskaniem wymaganej ilości punktów, co świadczy o nie wykonaniu tego obowiązku i daje podstawę do uznania obwinionego winnym zarzucanego czynu. W toku postępowania sądowego obwiniony złożył pismo wyjaśniające, do którego załączył faktury potwierdzając poniesienie kosztów związanych z opłatami za uczestnictwo w szkoleniach. Sąd dał wiarę wyjaśnieniom obwinionego i przychylił się do wniosku Rzecznika Dyscyplinarnego o umorzenie postępowania z uwagi na nieznaczną społeczną szkodliwość zarzucanego mu czynu. W oparciu o przedłożone dokumenty nie można bezspornie stwierdzić, iż obwiniony uzyskał wymagana ilość punktów co wynika z niedopełnienia przez obwinionego obowiązku wynikającego z treści art. 11g nr 32/2014 Krajowej Rady Doradców Podatkowych z dnia 11 lutego 2014 r. tj. Zasad Etyki Doradców Podatkowych, z którego wynika iż w celach dowodowych spełnienia obowiązku podnoszenia kwalifikacji, doradcy podatkowi zobowiązani są do uzyskiwania potwierdzeń uczestniczenia w dopuszczalnych formach kształcenia (zaświadczenia, certyfikaty, dyplomy ukończenia, faktury itp. zawierające określenie formy kształcenia oraz ilości godzin). I przedłożenia tych dokumentów w właściwym miejscowo oddziale Krajowej Izby Doradców Podatkowych w terminie do dnia 30 marca roku następnego po upływie okresu rozliczeniowego. Obwiniony obowiązku tego nie wykonał co skutkowało brakiem uzyskania wymaganej ilości punktów potwierdzających stałe podnoszenie kwalifikacji zawodowych.

Przewodniczący

Sędzia

Sędzia

Pouczenie:

Zgodnie z art. 73 Ustawy o doradztwie podatkowym z dn. 5 lipca 1996r. (Dz. U. z 2011 r. Nr 41, poz. 213) od orzeczenia Sądu Dyscyplinarnego przysługuje obwinionemu lub Rzecznikowi Dyscyplinarnemu oraz innym uprawnionym podmiotom odwołanie do sądu II instancji w terminie 14 dni od dnia doręczenia, wraz z uzasadnieniem.