

Sygn. akt 4/15

ORZECZENIE

SĄDU DYSCYPLINARNEGO KRAJOWEJ IZBY DORADCÓW PODATKOWYCH

Opolski Oddział Zamiejscowy
Sądu Dyscyplinarnego
w Opolu

dnia: 7.04.2016r.

w następującym składzie:

Przewodniczący – doradca podatkowy Waldemar Bagiński

Sędzia – doradca podatkowy Mieczysław Grzybek

Sędzia – doradca podatkowy Krzysztof Popiołek

Protokolant – doradca podatkowy Halina Masternak

Po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 7.04.2016 roku sprawy

z wniosku Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego Krajowej Izby Doradców Podatkowych o ukaranie doradcy podatkowego (.....) nr wpisu (.....), obwinionego o niewykonanie obowiązków zawodowych doradcy podatkowego określonych prawem poprzez naruszenie przepisów art. 36 p. 2 Ustawy o doradztwie podatkowym i niewykonanie obowiązków zawodowych doradcy podatkowego wynikających z art. 4 ust. 2 Zasad Etyki Doradców Podatkowych uznał obwinionego za winnego zarzucanego mu czynu i orzeka karę nagany.

UZASADNIENIE

Doradca podatkowy (.....) nr wpisu (.....) wykonując czynności doradztwa podatkowego w latach 2011-2012 miał obowiązek podnoszenia kwalifikacji zawodowych oraz uzyskania 32 punktów potwierdzających ich podnoszenie.

Obwiniony pomimo ciężącego na nim obowiązku nie uzyskał w tych latach wymaganej ilości punktów za podnoszenie kwalifikacji zawodowych poprzez udział w szkoleniach organizowanych przez KIDP lub udział w innych formach szkolenia. W okresie tym uzyskał 5 punktów z wymaganych do uzyskania 32 punktów, przy czym w roku 2011 nie uzyskał żadnego punktu, a tym samym nie uzyskał wymaganego minimum wynoszącego 25%

dwuletniego limitu wynoszącego 8 punktów, czym naruszył przepisy art. 36 pkt 2 ustawy z dnia 5 lipca 1996 r. o doradztwie podatkowym oraz przepisy art. 11d ust. 1 oraz art. 11e ust. 2 w zw. z art. 4 ust. 2 Zasad Etyki Doradców Podatkowych nakazujące podnoszenie kwalifikacji zawodowych poprzez udział w szkoleniach organizowanych przez KIDP oraz innych formach szkolenia. Potwierdzeniem podnoszenia kwalifikacji zawodowych jest udział w szkoleniach organizowanych przez KIDP lub udział w innych formach szkolenia określonych w art. 11f Zasad Etyki Doradców Podatkowych oraz uzyskania 32 punktów.

Jak wynika z przepisów dotyczących podnoszenia kwalifikacji każdy doradca podatkowy winien dokształcać się w punktowanych formach celem realizacji obowiązku wynikającego z art. 36 pkt 2 ustawy z dnia 5 lipca 1996 r. o doradztwie podatkowym. Obwiniony natomiast tego obowiązku nie wykonał.

W związku z powyższym mając na względzie całokształt przedstawionych powyżej wywodów Sąd uznał obwinionego za winnego na podstawie art. 64 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 5 lipca 1996 r. o doradztwie podatkowym.