

Sygn. akt SD 36/15

ORZECZENIE

SĄDU DYSCYPLINARNEGO KRAJOWEJ IZBY DORADCÓW PODATKOWYCH

Dnia 6 kwietnia 2016 roku

Śląski Oddział Zamiejscowy
Sądu Dyscyplinarnego
w Katowicach
w następującym składzie:

| | |
|------------------------------------|----------------------------|
| Przewodniczący - doradca podatkowy | Zdzisława Koziara |
| Sędzia - doradca podatkowy | Wiesław Dobrowolski |
| Sędzia - doradca podatkowy | Teresa Krężel |
| Protokolant - doradca podatkowy | Agata Howaniec |

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 6 kwietnia 2016 roku sprawy z wniosku Rzecznika Dyscyplinarnego Krajowej Izby Doradców Podatkowych o ukaranie doradcy podatkowego Pana nr wpisu obwinionego o czyn, określony w art. 64 ust.1 pkt.1 Ustawy z dnia 5 lipca 1996r. o doradztwie podatkowym (Dz. U. z 2011r. Nr 41, poz. 213 oraz z 2014 r. poz. 768 ze zm.)

- nienależyte wykonywanie obowiązków zawodowych doradcy podatkowego określonych prawem poprzez naruszenie art. 36 ust. 2 Ustawy z dnia 5 lipca 1996r. o doradztwie podatkowym w powiązaniu z art. 4 ust. 2 Zasad Etyki doradców Podatkowych, tj. niewywiązania się z obowiązku podnoszenia kwalifikacji zawodowych w zakresie odpowiadającym tematyce egzaminu na doradcę podatkowego w okresie rozliczeniowym 2011/2012

postanawia uznać obwinionego za winnego zarzucanego mu czynu i na podstawie art. 64 ust. 2 pkt 2 ustawy orzeka karę nagany.

Przewodnicząca
Zdzisława Koziara

Sędzia
Wiesław Dobrowolski

Sędzia
Teresa Krężel

.....

.....

.....

UZASADNIENIE

W dniu 4 listopada 2014 roku Rzecznik Dyscyplinarny Krajowej Izby Doradców Podatkowych wydał postanowienie o wszczęciu postępowania wyjaśniającego celem ustalenia znamion naruszenia przepisów korporacyjnych w zakresie wywiązywania się obwinionego z obowiązku podnoszenia kwalifikacji zawodowych. W wyniku przeprowadzonej weryfikacji wywiązywania się doradców podatkowych z nałożonego na nich obowiązku obwiniony nie uzyskał odpowiedniej ilości punktów w okresie rozliczeniowym 2011/2012. W systemie mDoradca obwiniony nie miał przypisanej wymaganej ilości punktów w okresie rozliczeniowym 2011/2012 oraz w okresie rozliczeniowym 2013/2014. Doradca w toku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego prowadzonego przez Zastępcę Rzecznika Dyscyplinarnego KIDP złożył wyjaśnienia w przedmiotowej sprawie. Wyjaśnił, iż ma zarejestrowaną działalność gospodarczą, ale od drugiej połowy 2010 roku do nadal nie wykonuje czynności doradztwa podatkowego. Doradca przeoczył poinformowanie o tym fakcie Krajową Radę Doradców Podatkowych.

W dniu 26 marca 2015 roku Rzecznik Dyscyplinarny KIDP wydał postanowienie o zamknięciu postępowania wyjaśniającego, następnie skierował do Sądu Dyscyplinarnego Krajowej Izby Doradców Podatkowych Wniosek o ukaranie. Obwiniony nie wykorzystał prawa do złożenia pisemnej odpowiedzi na wniosek o ukaranie oraz nie złożył wniosków dowodowych w terminie 7 dni od doręczenia odpisu wniosku. Obwiniony, prawidłowo zawiadomiony, stawiał się na rozprawie i podtrzymał swoje wyjaśnienia z dn. 4 listopada 2014 roku. Ponadto doradca podkreślił zamiar wykonywania czynności doradztwa podatkowego w przyszłości.

Sąd uwzględnił wyjaśnienia Obwinionego jednak zdaniem Sądu stosunek Pana do przestrzegania obowiązków wynikających z Ustawy o doradztwie podatkowym oraz Zasad Etyki musi spowodować nałożenie na doradcę sankcji dyscyplinarnych. Doradca podatkowy, wykonujący zawód zaufania publicznego, powinien odznaczać się starannością, rzetelnością w wykonywaniu podjętych działań. Niedopuszczalnym jest brak znajomości przepisów korporacyjnych, bądź zlekceważenie tychże przepisów. Skutkiem nie wypełnienia przez doradcę podatkowego obowiązku informacyjnego wynikającego z art. 34 ust. 2 Ustawy o doradztwie podatkowym było niedopełnienie podstawowych obowiązków doradcy podatkowego.

Sąd oparł swoje rozstrzygnięcie na podstawie art. 11d ust. 1 Zasad Etyki Doradców Podatkowych, zgodnie z którym doradcy zobowiązani są do stałego podnoszenia

kwalifikacji zawodowych zgodnie z Uchwałą nr 23/2014 IV Krajowego Zjazdu Doradców Podatkowych z dnia 11 stycznia 2014 r. w sprawie zmiany uchwały nr 28/2006 Drugiego Krajowego Zjazdu Doradców Podatkowych z dnia 22 stycznia 2006 r. w sprawie zasad etyki doradców podatkowych (ze zm.) . Zgodnie z art. 11e ust. 2 - czynny doradca podatkowy, wykonując obowiązek stałego podnoszenia kwalifikacji, zobowiązany jest do uzyskania minimum 32 punktów w okresie następujących po sobie dwóch lat, przy czym w jednym roku obowiązany jest uzyskać minimum 25% dwuletniego limitu, tj. 8 punktów. W przypadku zawieszenia wykonywania zawodu w części roku kalendarzowego zgodnie z art. 11e ust. 4 Zasad Etyki doradcy podatkowi są zobowiązani do uzyskania liczby punktów proporcjonalnej do liczby miesięcy wykonywania zawodu w danym okresie rozliczeniowym.

Niniejsze postępowanie dyscyplinarne, wykazało, iż obwiniony Pan nie spełnił określonych wymogami prawa obowiązków. Zdaniem Sądu dbałość doradcy o ochronę zawodu i piecza nad jego godnością powinna się przejawiać w przestrzeganiu przez doradców podatkowych obowiązków korporacyjnych, a także okazywaniu szacunku władzom samorządowym. Sąd zważył, iż Pan nie przedstawił żadnych okoliczności łagodzących wobec czego podlega karze nagany.

Przewodnicząca
Zdzisława Koziara

Sędzia
Wiesław Dobrowolski

Sędzia
Teresa Krężel

.....

.....

.....

Pouczenie:

Zgodnie z art. 73 Ustawy o doradztwie podatkowym z dn. 5 lipca 1996r. (tekst jednolity: Dz. U. z dn. 29 kwietnia 2008 r. Nr 73, poz. 443 z późn. zm.) od orzeczenia Sądu Dyscyplinarnego przysługuje obwinionemu lub Rzecznikowi Dyscyplinarnemu oraz innym uprawnionym podmiotom odwołanie do sądu II instancji w terminie 14 dni od dnia doręczenia, wraz z uzasadnieniem.