

ORZECZENIE

SĄDU DYSCYPLINARNEGO KRAJOWEJ IZBY DORADCÓW PODATKOWYCH

Wielkopolski Oddział Zamiejscowy Sądu Dyscyplinarnego Krajowej Izby Doradców Podatkowych w Poznaniu w następującym składzie:

Przewodniczący - doradca podatkowy *Arkadiusz Szczesiak*

Sędzia - doradca podatkowy *Grzegorz Symotiuk*

Sędzia - doradca podatkowy *Ryszard Ziemski*

Protokolant: doradca podatkowy *Karol Frąckowiak*

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 12 maja 2017 roku sprawy z wniosku o ukaranie z 11 lutego 2014 r. wniesionego przez Rzecznika Dyscyplinarnego .. wobec doradcy podatkowego ... obwinionej o nienależyte wykonywanie obowiązków zawodowych doradcy podatkowego określonego prawem poprzez naruszanie przepisów art. 36 pkt 1 i art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 5 lipca 1996 o doradca podatkowym,

postanowił

na podstawie art. 17 par. 1 pkt 9 kodeksu postępowania karnego **umorzyć postępowanie.**

UZASADNIENIE

Rzecznik Dyscyplinarny ... 11 lutego 2014 r. złożył wniosek o ukaranie wobec doradcy podatkowego ... obwinionej o nienależyte wykonywanie obowiązków zawodowych doradcy podatkowego określonego prawem poprzez naruszanie przepisów art. 36 pkt 1 i art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 5 lipca 1996 o doradztwie podatkowym.

Zarządzeniem z 22.07.2016 r. Sąd zwrócił wniosek o ukaranie w celu uzupełnienia braków formalnych poprzez dokładne określenie we wniosku zarzucanego Obwinionej czynu ze wskazaniem czasu, miejsca, sposobu i okoliczności jego popełnienia oraz skutków, a zwłaszcza wysokości powstałej szkody.

W określonym terminie Rzecznik nie uzupełnił wniosku o ukaranie.

Postanowieniem z 31.01.2017 r. Rzecznik umorzył postępowanie wyjaśniające, a żadna ze Stron nie złożyła zażalenia na przedmiotowe postanowienie.

Na posiedzeniu w dniu 12.05.2017 r. Rzecznik, pełnomocnik pokrzywdzonego oraz obrońca wnieśli o umorzenie postępowania.

Zgodnie z art. 17 par. 1 pkt 9 kodeksu postępowania karnego, nie wszczyna się postępowania, a wszczęte umarza gdy brak skargi uprawnionego oskarżyciela.

Postępowanie dyscyplinarne jest postępowaniem skargowym, inicjowanych z wniosku o ukaranie Rzecznika Dyscyplinarnego, czego wyrazem jest przepis art. 69 ust. 1 ustawy o doradztwie podatkowym.

W momencie umorzenia przez Rzecznika postępowania wyjaśniającego stało się jasne że Rzecznik nie popiera pierwotnie złożonego wniosku o ukaranie, który to w zasadzie utracił swój byt prawny.

Emanacją powyższego był złożony na posiedzeniu wniosek Rzecznika o umorzenie postępowania.

W sytuacji braku skargi Rzecznika Sąd zobligowany był umorzyć postępowanie.

.....
Przewodniczący
Składu Orzekającego
Arkadiusz Szczesiak

.....
Sędzia
Grzegorz Symotiuk

.....
Sędzia
Ryszard Ziemiński