

UZASADNIENIE

Zdaniem Sądu w odniesieniu do przewinienia dyscyplinarnego polegającego na braku stałego podnoszenia kwalifikacji zawodowych stopień szkodliwości postępowania obwinionego wobec Samorządu doradców podatkowych jest znaczny. Jest bowiem w interesie publicznym, którego środowisko doradców podatkowych powinno strzec, odpowiednio wysoki poziom świadczonej pomocy prawno-podatkowej mającej na celu ochronę prawną interesów podmiotów, na których rzecz jest wykonywana. Służyć temu ma właśnie stałe dbanie o wysoki poziom merytorycznego przygotowania doradców do świadczonych usług. Brak samokształcenia w ramach ustalonych ustawą oraz w Zasadach Etyki Doradców Podatkowych w żaden sposób nie znajduje usprawiedliwienia.

Należy jednak uwzględnić szczególne okoliczności tej sprawy spowodowane ciężką chorobą nowotworową, która ujawniła się w 2015 roku i w konsekwencji śmiercią męża obwinionej w roku 2016. Zdaniem sądu wyjątkowa sytuacja rodzinna powoduje, że trudno uznać obwinioną za winną zarzucanego jej czynu. Dodatkowym argumentem dla Sądu była dotychczasowa postawa obwinionej, brak karalności oraz uzupełnianie punktów w kolejnym okresie rozliczeniowym.

W związku z powyższym Sąd nie znalazł podstaw do ukarania obwinionej.

Sąd jednocześnie informuje, że na powyższe orzeczenie przysługuje obwinionemu, Rzecznikowi oraz innym uprawnionym organom odwołanie do Wyższego Sądu Dyscyplinarnego w terminie 14 dni od dnia doręczenia orzeczenia z uzasadnieniem.

Biorąc powyższe Sąd postanowił jak w sentencji.