

MAŁOPOLSKI ODDZIAŁ ZAMIEJSCOWY

SĄDU DYSCYPLINARNEGO W KRAKOWIE

KRAJOWEJ IZBY DORADCÓW PODATKOWYCH

ul. Konarńka 22 lok. 4, 31-501 Kraków

Kraków, dnia 14 czerwca 2023 r.

Sygn. akt SD 20/21

POSTANOWIENIE
SĄDU DYSCYPLINARNEGO
KRAJOWEJ IZBY DORADCÓW PODATKOWYCH

Małopolski Oddział Zamiejscowy Sądu Dyscyplinarnego KIDP w składzie:

Przewodniczący: doradca podatkowy Radosław Olesiński
Sędzia: doradca podatkowy Joanna Żoła
Sędzia: doradca podatkowy Magdalena Sławińska - Rzemek

Protokolant: doradca podatkowy Anna Nawrot

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 14 czerwca 2023 roku sprawy z wniosku Rzecznika Dyscyplinarnego KIDP z 24 marca 2021 roku (Rep. 18/2020/5/2020/MLP) o ukaranie doradcy podatkowego nr wpisu obwinionego o czyn polegający na:

- nienależytym wykonywaniu obowiązków zawodowych doradcy podatkowego poprzez naruszenie:

1. art. 2 ust. 1, art. 14 ust. 1-3, art. 15 ust. 1, art. 15 ust. 6, art. 15b ust. 3 Zasad Etyki Doradców Podatkowych (załącznik do uchwały nr 237/2018 Krajowej Rady Doradców Podatkowych z dnia 22 maja 2018 r. w sprawie przyjęcia tekstu jednolitego Zasad etyki doradców podatkowych), a tym samym naruszenie art. 36 pkt 1, w związku z art. 64 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 5 lipca 1996 roku o doradztwie podatkowym, poprzez skierowanie do organów ścigania bezpodstawnego zawiadomienia o rzekomym przestępstwie określonym w art. 228 § 1 oraz 258 § 1 kodeksu karnego popełnionym przez

oraz ówczesnego

wiedząc, że

przestępstwa nie popełniono. Ponadto Pan jako doradca podatkowy regularnie obraża i pomawia urzędników aparatu skarbowego, w pismach kierowanych do organów podatkowych przekracza dobre obyczaje, używa gróźb i inwektyw pod adresem imiennie urzędników aparatu skarbowego oraz organów podatkowych. Dodatkowo Pan dopuścił się pomówienia ówczesnego

popelnienie

przestępstwa wyłudzenia opisanego o w art. 286 k.k. a także przestępstwa przemocy wobec osoby lub groźby bezprawnej, o których mowa w art. 191 k.k., które to pomówienia zawarł w

pismach do Sądu Rejonowego w Warszawie z dnia 21 sierpnia 2019 r. oraz do Krajowej Rady Doradców Podatkowych z dnia 19 sierpnia 2019 r. popełniając te czyny przynajmniej w tych datach,

2. art. 36 pkt 3, w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 5 lipca 1996 roku o doradztwie podatkowym i art. 15 b ust. 4 Zasad Etyki Doradców Podatkowych - (załącznik do uchwały nr 237/2018 Krajowej Rady Doradców Podatkowych z dnia 22 maja 2018 r. w sprawie przyjęcia tekstu jednolitego Zasad etyki doradców podatkowych) poprzez uporczywe nieopłacanie składek członkowskich

3. art. 7 ust. 7, w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 5 lipca 1996 roku o doradztwie podatkowym poprzez brak zawiadomienia Krajowej Rady Doradców Podatkowych o zmianie danych w kwestii wznowienia wykonywania zawodu doradcy podatkowego, w okresie 31 sierpnia 2019 r. do 25 listopada 2019 r.

postanawia

Na podstawie art. 76 ustawy o doradztwie podatkowym z dnia 5 lipca 1996 roku w związku z art. 17 § 1 pkt. 6 kpk oraz 339 § 3 pkt. 1 k.p.k. umorzyć postępowanie dyscyplinarne ze względu na przedawnienie karalności.

UZASADNIENIE

Sąd przystępując do rozpoznania przedmiotowej sprawy dokonał analizy akt sprawy oraz dokonał wstępnej oceny spełnienia warunków formalnych postępowania, przede wszystkim okoliczności, czy stronom postępowania w prawidłowy sposób doręczono wszelkie zawiadomienia. Po przeprowadzeniu pozytywnej weryfikacji warunków formalnych postępowania, Sąd dokonał analizy wniosku Rzecznika Dyscyplinarnego i dokonał oceny materiału dowodowego zgromadzonego w postępowaniu wyjaśniającym znajdującego się w aktach sprawy.

Zgodnie z art. 76 ust. 1 ustawy o doradztwie podatkowym nie można wszcząć postępowania dyscyplinarnego, jeżeli od chwili ujawnienia czynu upłynął rok lub od chwili popełnienia czynu upłynęły 3 lata. W realiach niniejszej sprawy oznacza to, że nastąpiło przedawnienie karalności, co jest jednocześnie negatywną przesłanką procesową zawartą w przepisie art. 17 § 1 pkt. 6. i na mocy art. 339 § 3 pkt. 1 k.p.k. sprawa została skierowana do rozpoznania na posiedzeniu.

Wobec powyższego Sąd postanowił umorzyć postępowanie dyscyplinarne.

Pouczenie

/

Stosownie do art. 73 ustawy o doradztwie podatkowym od orzeczenia sądu pierwszej instancji przysługuje obwinionemu lub Rzecznikowi Dyscyplinarnemu odwołanie do sądu drugiej instancji w terminie 14 dni od dnia doręczenia orzeczenia, wraz z uzasadnieniem.