

ORZECZENIE

Katowice, dnia 4 marca 2020r.

Sąd Dyscyplinarny w Warszawie, Oddział Zamiejscowy w Katowicach w składzie:

Przewodnicząca: **Anna Rajwa**

Członkowie: **Dariusz Bam, Małgorzata Irena Nowak**

Protokolant: **Katarzyna Marzec**

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 4 marca 2020r.

w obecności Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego KIDP: **Małgorzaty Nowak**

sprawy doradcy podatkowego Pana doradcy podatkowego nr wpisu

obwinionego o to, że nieregularnie opłacał składki członkowskiej na rzecz samorządu doradców podatkowych Krajowej Izby Doradców Podatkowych. Na dzień 25 kwietnia 2019 r. Pan zalega z zapłatą przedmiotowej składki za okres od 1 lutego 2018r. do 31 marca 2019r. na łączną kwotę 400,00 zł

tj. o przewinienie dyscyplinarne z art. 36 pkt 3) Ustawy z dnia 5 lipca 1996r. o doradztwie podatkowym

orzeka:

Pana uznaje za winnego zarzucanego mu czynu i za to na mocy art. 64 ust. 2 pkt 2) ustawy o doradztwie podatkowym wymierza mu karę dyscyplinarną w postaci nagany.

Przewodnicząca

Sędzia

Sędzia

UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	SD 140/19
<p>Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.</p>		
1. USTALENIE FAKTÓW		
1.1. Fakty uznane za udowodnione		
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)
1. nr wpisu	<p>Nienależyte wykonywanie obowiązków zawodowych doradcy podatkowego określonych prawem, poprzez naruszenie art. 36 pkt 3) Ustawy z dnia 5 lipca 1996r. o doradztwie podatkowym (tekst jednolity: Dz. U. 2020r., po. 130)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. nieregularne opłacanie składki członkowskiej na rzecz samorządu doradców podatkowych KIDP na dzień 25 kwietnia 2019r. Pan zalegał z zapłatą przedmiotowej składki za okres od 1 lutego 2018r. do 31 marca 2019r. na kwotę 400,00 zł 2. zaleganie z zapłatą przedmiotowej składki na dzień 17.07.2018r. 480,00 zł
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione		<i>Dowód</i>
<p>Nieregularne opłacanie składki członkowskiej na rzecz samorządu doradców podatkowych KIDP. Doradca na dzień 17 lipca 2018r. zalegał na kwotę 480,00 zł, co stanowi 6 okresów składkowych.</p> <p>Zgodnie z informacjami z Biura KIDP na dzień 25 kwietnia 2019r. Pan zalegał z zapłatą przedmiotowej składki za okres od 1 lutego 2018r. do 31 marca 2019r. na kwotę 400,00 zł</p>		<p>1.Zawiadomienie KRDP z dnia 17 lipca 2018r.</p> <p>2.Informacja z Działu Księgowości KIDP z wykazem wpłat miesięcznych doradcy podatkowego</p>
		Numer karty
		2, 17

1.2. Fakty uznane za nieudowodnione

Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione		Dowód	Numer karty

2. Ocena dowodów**2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów**

Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu
1. 2.	1.Zawiadomienie KRDP z dn. 17.07.2018r. 2.Informacja z Działu Księgowości KIDP z wykazem wpłat miesięcznych doradcy podatkowego	1.-2. Dowody wskazują na nieregularność opłacania składki członkowskiej przez Obwinionego, co spowodowało zaległość względem KIDP we wskazanym okresie. Sąd oparł swoje rozstrzygnięcie na podstawie art. 36 pkt 3) Ustawy o doradztwie podatkowym z dnia 5 lipca 1996 roku zgodnie z którym opłacanie składki członkowskiej na rzecz samorządu Krajowej Izby Doradców Podatkowych jest jednym z podstawowych obowiązków doradcy podatkowego podlegającego obowiązkowej przynależności do samorządu zawodowego z chwilą wpisania na listę doradców podatkowych. Zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1 Ustawy o doradztwie podatkowym doradca podatkowy ponosi odpowiedzialność dyscyplinarną za niewykonanie lub nienależyte wykonanie obowiązków zawodowych. Z kolei art. 15b ust. 4 Zasad Etyki Doradców Podatkowych wprost wskazuje, że zaleganie z zapłatą składki członkowskiej za co najmniej 6 okresów składkowych, stanowi podstawę do wszczęcia postępowania dyscyplinarnego. Doradca winien podjąć wszelkie uzasadnione wysiłki by wywiązać się z obowiązków, które na nim ciążyą.

**2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów
(dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)**

Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu

3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU

	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony
<input checked="" type="checkbox"/> 3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1) w związku z art. 36 pkt 3) Ustawy o doradztwie podatkowym doradca podatkowy

Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej

<input type="checkbox"/> 3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
---	--	--

Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej

Pana uznaje się za winnego czynu polegającego na nieregularnym opłaceniu składki członkowskiej na rzecz KIDP, czym wyczerpał dyspozycję art. 36 pkt 3) Ustawy o doradztwie podatkowym. Doradca zalegał z opłaceniem składki członkowskiej na kwotę 480,00 zł, co stanowi 6 okresów składkowych, o czym zawiadomiła Rzecznika Dyscyplinarnego KIDP Krajowa Rada Doradców Podatkowych pismem z dnia 17.07.2018r.

<input type="checkbox"/> 3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
--	--	--

Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania

<input type="checkbox"/> 3.4. Umorzenie postępowania		
--	--	--

Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach umorzenia postępowania

<input type="checkbox"/> 3.5. Uniewinnienie			
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			
4. Kary, Środki Karne, Przepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
..... doradca podatkowy	Sąd Dyscyplinarny KIDP na podstawie art. 64 ust. 2 pkt 2) Ustawy z dnia 5 lipca 1996r. o doradztwie podatkowym wymierza doradcy karę nagany.	Art. 64 ust. 1 pkt 1) w związku z art. 36 pkt 3) Ustawy o doradztwie podatkowym	Sąd Dyscyplinarny uznał karę nagany za adekwatną do popełnionego czynu. Obwiniony bezspornie naruszył obowiązek wynikający z art. 36 pkt. 3) ustawy o doradztwie podatkowym bowiem na dzień 17 lipca 2018r. zalegał z zapłatą na kwotę 480,00 zł., co stanowi 6 okresów składkowych.
5. Inne rozstrzygnięcia zawarte w wyroku			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
6. inne zagadnienia			
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę			

7. Koszty procesu

<i>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</i>	<i>Przytoczyć okoliczności</i>
	Koszty postępowania dyscyplinarnego ponosi Krajowa Izba Doradców Podatkowych

8. Podpis

Przewodnicząca

Sędzia

Sędzia

