

Kraków, dnia 14 czerwca 2023 r.

Sygn. akt SD 21/21

POSTANOWIENIE
SĄDU DYSCYPLINARNEGO
KRAJOWEJ IZBY DORADCÓW PODATKOWYCH

Małopolski Oddział Zamiejscowy Sądu Dyscyplinarnego KIDP w składzie:

Przewodniczący: doradca podatkowy Radosław Olesiński
Sędzia: doradca podatkowy Joanna Żoła
Sędzia: doradca podatkowy Magdalena Sławińska - Rzemek

Protokolant: doradca podatkowy Anna Nawrot

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 14 czerwca 2023 roku sprawy z wniosku Rzecznika Dyscyplinarnego KIDP z 24 marca 2021 roku (Rep. 8/2020/3/2020/MLP) o ukaranie doradcy podatkowego , nr wpisu obwinionego o czyn polegający na:
- nienależytym wykonywaniu obowiązków zawodowych doradcy podatkowego poprzez naruszenie:

1. art. 2 ust. 1, art. 14 ust. 1-3, art. 15 ust. 1, art. 15 ust. 6, art. 15b ust. 3 Zasad Etyki Doradców Podatkowych (załącznik do uchwały nr 237/2018 Krajowej Rady Doradców Podatkowych z dnia 22 maja 2018 r. w sprawie przyjęcia tekstu jednolitego Zasad etyki doradców podatkowych), a tym samym naruszenie art. 36 pkt 1, w związku z art. 64 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 5 lipca 1996 roku o doradztwie podatkowym, poprzez skierowanie do organów podatkowych oraz pracowników urzędów skarbowych , a także do : pismo sporządzonych przez siebie, zawierających wyrażenia i zwroty obraźliwe dla tych osób, mogące naruszać ich godność, mogące być uznane za obraźliwe dla tych osób.

Postanawia

Na podstawie art. 76 ustawy o doradztwie podatkowym z dnia 5 lipca 1996 roku w związku z art. 17 § 1 pkt. 6 kpk oraz 339 § 3 pkt. 1 k.p.k. umorzyć postępowanie dyscyplinarne ze względu na przedawnienie karalności, a w odniesieniu do czynu z dnia 21 lipca 2020 roku na podstawie art. 17 § 1 pkt. 3 kpk oraz 339 § 3 pkt. 1 k.p.k. ze względu na znikomą społeczną szkodliwość czynu.

UZASADNIENIE

Sąd przystępując do rozpoznania przedmiotowej sprawy dokonał analizy akt sprawy oraz dokonał wstępnej oceny spełnienia warunków formalnych postępowania, przede wszystkim okoliczności, czy stronom postępowania w prawidłowy sposób doręczono wszelkie zawiadomienia. Po przeprowadzeniu pozytywnej weryfikacji warunków formalnych postępowania, Sąd dokonał analizy wniosku Rzecznika Dyscyplinarnego i dokonał oceny materiału dowodowego zgromadzonego w postępowaniu wyjaśniającym znajdującym się w aktach sprawy.

Zgodnie z art. 76 ust. 1 ustawy o doradztwie podatkowym nie można wszcząć postępowania dyscyplinarnego, jeżeli od chwili ujawnienia czynu upłynął rok lub od chwili popełnienia czynu upłynęły 3 lata. W realiach niniejszej sprawy oznacza to, że nastąpiło przedawnienie karalności większości czynów, co jest jednocześnie negatywną przesłanką procesową zawartą w przepisie art. 17 § 1 pkt. 6. i na mocy art. 339 § 3 pkt. 1 k.p.k. sprawa została skierowana do rozpoznania na posiedzeniu. W odniesieniu do czynu z 21 lipca 2020 skład orzekający uznał znikomą społeczną szkodliwość czynu, gdyż gdyby słowa użyte przez obwinionego niosły ze sobą znaczącą społeczną szkodliwość czynu, organy podatkowe powiadomiłyby stosowne organy ścigania.

Wobec powyższego Sąd postanowił umorzyć postępowanie dyscyplinarne.

Stosownie do art. 73 ustawy o doradztwie podatkowym od orzeczenia sądu pierwszej instancji przysługuje obwinionemu lub Rzecznikowi Dyscyplinarnemu odwołanie do sądu drugiej instancji w terminie 14 dni od dnia doręczenia orzeczenia, wraz z uzasadnieniem.