

Łódzki Oddział
Zamiejscowy Sądu
Dyscyplinarnego w Łodzi
Krajowej Izby Doradców
Podatkowych
Al. Piłsudskiego nr 12 lok 314
90-051 Łódź

Sygn. akt SD262/16

ORZECZENIE
SĄDU DYSCYPLINARNEGO
KRAJOWEJ IZBY DORADCÓW PODATKOWYCH

Dnia 08-02-2017 r.
Data wydania orzeczenia

Orzeczenie Sąd wydał w następującym składzie:

Przewodnicząca – Doradca Podatkowy Krzysztof Adamiec,
Sędzia - Doradca Podatkowy Marek Olejniczak,
Sędzia - Doradca Podatkowy Mirosława Fastyn

Protokolant - Doradca Podatkowy Bogdan Widawski

Sąd po rozpoznaniu na rozprawie w dniu ósmego lutego dwa tysiące siedemnastego roku sprawy SD 262/16 nr repertorium 762/2015/97/2015/LOD

z wniosku Rzecznika Dyscyplinarnego Krajowej Izby Doradców Podatkowych

o ukaranie Doradcy Podatkowego nr wpisuobwinionej o czyn polegający na:

- Nienależytych wykonywaniu obowiązków zawodowych doradcy podatkowego określonych prawem poprzez naruszenie przepisów art. 36 ust. 2 Ustawy z dnia 5 lipca 1996r. o Doradztwie Podatkowym (Dz. U. z 2011 roku, Nr 41, poz. 213) objawiające się całkowitym brakiem zainteresowania w podnoszeniu swoich kwalifikacji zawodowych który to obowiązek wynika również art. 4 ust. 2 Zasad Etyki Doradców Podatkowych i nie uzyskanie w latach 2013-2014 wymaganej ilości 32 punktów. Obwiniona nie uzyskała żadnych punktów kwalifikacyjnych.

Sąd uznał obwinioną za winną zarzucanego jej czynu i orzekł **karę zawieszenia wykonywania zawodu na okres 12 miesięcy** zgodnie z art. 64 ust. 2 pkt. 3 Ustawy z dnia 5 lipca 1996 roku (wraz z późniejszymi zmianami) o Doradztwie Podatkowym.

Przewodniczący

Sędzia

Sędzia

Krzysztof Adamiec

Marek Olejniczak

Mirosława Fastyn

Łódź dnia 08-02-2017 r.

Sąd Dyscyplinarny
Krajowej Izby Doradców Podatkowych
Łódzki Oddział Zamiejscowy w Łodzi

Sygn. akt SD262/16

UZASADNIENIE ORZECZENIA

Rozpatrując sprawę sąd poczynił następujące ustalenia faktyczne:

1. Przejrzał dokumenty i dowody zgromadzone przez Rzecznika Dyscyplinarnego w trakcie postępowania wyjaśniającego ,
2. Przejrzał dokumenty i zawarte w nich dowody w aktach sprawy,
3. Sprawdził , czy wszystkie powiadomienia obwinionej i pozostałych stron postępowania dokonane zostały prawidłowo,
4. Dokonał oceny wiarygodności przedstawionych dowodów,
5. Zapoznał się z wnioskiem Rzecznika Dyscyplinarnego określającego rodzaj przewinienia i ocenił jego stopień szkodliwości.
6. Rozpatrzył czy wnioskowana przez Rzecznika Dyscyplinarnego kara dyscyplinarna odpowiada ciężkości popełnionego czynu przez obwinioną.

W oparciu o te ustalenia Sąd uznał przedstawione dowody za wiarygodne i wyczerpujące znamiona popełnionego czynu.

Wykorzystując powyższe ustalenia Sąd stwierdził że obwiniona dopuściła się czynu zaniechania wykonywania podstawowych obowiązków doradcy podatkowego polegających na podnoszeniu swoich kwalifikacji zawodowych doradcy podatkowego, czyli czyn sprzeczny z art.36 ust.2 Ustawy z dnia 5 lipca 1996 roku oraz z art. 4 ust. 2 Zasad Etyki Doradców Podatkowych. Po analizie wszystkich zgromadzonych dowodów uznając obwinioną za winną zarzucanego jej czynu w oparciu o art. 64 ust.2 pkt. 2 orzekł **karę zawieszenia wykonywania zawodu na okres 12 miesięcy**. Obwiniona w okresie 2013 – 2014 nie uzyskała przewidzianych ustawą 32 punktów. Wykazując brak zainteresowania konsekwencjami wynikającymi z popełnionego czynu nie złożyła również żadnych wyjaśnień w trakcie postępowania wyjaśniającego oraz nie skorzystała z propozycji poddania się karze bez przeprowadzenia rozprawy. Sąd w tej sytuacji nie miał żadnych wątpliwości przy wymierzaniu kary.

Przewodniczący

Sędzia

Sędzia

Krzysztof Adamiec

Marek Olejniczak

Mirosława Fastyn