

Sąd Dyscyplinarny
Krajowej Izby Doradców Podatkowych
Łódzki Oddział Zamiejscowy w Łodzi
ul. Piotrkowska nr 132 lok. 5
90-062 Łódź

Łódź, dnia 22.11.2019 r.

Sygn. akt SD 95/19

ORZECZENIE
ZAMIEJSCOWEGO SĄDU DYSCYPLINARNEGO
KRAJOWEJ IZBY DORADCÓW PODATKOWYCH

Skład Sądu:

Przewodniczący składu orzekającego: Sędzia SD doradca podatkowy – Bogdan Widawski
Sędzia SD doradca podatkowy – Michał Sroczyński
Sędzia SD doradca podatkowy – Małgorzata Petrus
Protokolant: Doradca podatkowy – Sylwia Jankowska

Sąd po rozpatrzeniu sprawy na rozprawie w dniu dwudziestego drugiego listopada dwa tysiące dziewiętnastego roku numer repertorium 187/2018/38/2018/LDS z wniosku Rzecznika Dyscyplinarnego z dnia 15 maja 2019 roku o ukaranie Doradcy Podatkowego nr wpisu obwinionego o to że nie wywiązywał się z obowiązku regularnego opłacania składki członkowskiej. Jest to czyn stanowiący naruszenie przepisu art. 36 pkt. 3 Ustawy o Doradztwie Podatkowym z dnia 5 lipca 1996 roku wraz z późniejszymi zmianami (Tekst jednolity Dz. U. nr 33 z dnia 15.02.2018 r. poz. 377).

Sąd uznał Doradcę Podatkowego winnym zarzucanego mu czynu i orzekł zgodnie z art. 64 ust. 2 punkt 2 Ustawy, **karę nagany**.

Pouczenie :

Sąd na podstawie art. 73 Ustawy o Doradztwie Podatkowym informuje strony o prawie zaskarżenia orzeczenia do Sądu w terminie 14 dni od dnia otrzymania orzeczenia wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczący Sądu:
Bogdan Widawski

Sędzia:
Michał Sroczyński

Sędzia:
Małgorzata Petrus

Sąd Dyscyplinarny
Krajowej Izby Doradców Podatkowych
Łódzki Oddział Zamiejscowy w Łodzi
Sygn. akt SD 95/18

UZASADNIENIE ORZECZENIA SĄDY DYSCYPLINARNEGO KIDP

I. Rozpatrując sprawę Sąd stwierdził że obwiniony dopuścił się czynu zaniechania wykonywania jednego z podstawowych obowiązków doradcy podatkowego jakim jest obowiązek regularnego opłacania składki członkowskiej, czyli czyn naruszający art. 36 pkt. 3 Ustawy o Doradztwie Podatkowym. Zaległość w opłacanych składkach wielokrotnie przekroczyła graniczny okres 6 okresów składkowych które zgodnie z artykułem 15b ustęp 4 Zasad Etyki Doradców Podatkowych kwalifikującej doradcę do wszczęcia postępowania dyscyplinarnego. Za naruszenie zasad etyki doradca podatkowy podlega odpowiedzialności dyscyplinarnej (artykuł. 16 ustęp 1 Zasad Etyki).

II. Sąd Dokonując oceny przedstawionych dowodów, a w tym głównego wynikającego z ewidencji księgowej Krajowej Izby Doradców Podatkowych uznał dowód za wiarygodny i spełniający znamiona popełnionego czynu.

III. Uzasadnienie orzeczenia jest następujące :

Sąd ustalił w oparciu o prowadzoną przez KRDP ewidencję że, obwiniony nie opłacał regularnie składek co miesiąc, dokonywał opłaty raz w roku, a mianowicie w roku 2017 wpłacił 880,00 zł. w październiku, w październiku 2018 roku wpłacił 1.120,00 zł. i w maju roku 2019 wpłacił 720,00 zł. Na dzień 12 listopada 2019 roku zadłużenie wynosił 240,00 zł. co oznacza, że obowiązek regularnego opłacania składki nie został wykonany.

Z art. 64 ust. 1 punkt 2 Ustawy o doradztwie podatkowym wynika, że doradca odpowiada dyscyplinarnie za czyny sprzeczne z zasadami etyki zawodowej. **Nieregularne** płacenie składki członkowskiej określone w art. 36 ustęp 3 jest czynem rodzącym odpowiedzialność dyscyplinarną wynikającą zarówno z Ustawy jak i z zasad etyki zawodowej doradców. Okres, za który należne składki nie zostały opłacone przekracza wiele miesięcy. Jedyną przyczyną nie wykonania obowiązku było zdaniem Sądu zaniechanie leżące wyłącznie po stronie obwinionego Doradcy Podatkowego do czego się przyznał. Obwiniony odbierała korespondencje od Rzecznika i złożył oświadczenie na dobrowolne poddanie się karze bez przeprowadzenia rozprawy w oparciu o artykuł 335 Kodeksu Postępowania Karnego. Obwiniony dotychczas nie był karany.

IV. Sąd Dyscyplinarny uznał wniosek Rzecznika Dyscyplinarnego za zasadny i orzekł karę określoną w art. 64 ust. 2 pkt. 2 Ustawy o Doradztwie Podatkowym, czyli uzgodnioną **karę nagany.**

Przewodniczący Sądu :
Bogdan Widawski

Sędzia:
Michał Sroczyński

Sędzia:
Małgorzata Petrus