

**POSTANOWIENIE**

Dnia 3.10.2018 r.

**Sąd Dyscyplinarny Krajowej Izby Doradców Podatkowych - Mazowiecki Oddział Zamiejscowy**

W następującym składzie:

Przewodniczący - doradca podatkowy Andrzej Szowa  
Sędzia - doradca podatkowy Andrzej Chojnacki  
Sędzia - doradca podatkowy Jacek Pawlik  
Rzecznik Dyscyplinarny - Jacek Sklepowicz doradca podatkowy  
Protokolant Wioletta Stykowska

Po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 3 października 2018 r. sprawy z wniosku Rzecznika Dyscyplinarnego Krajowej Izby Doradców Podatkowych z dnia 20 czerwca 2016 r. o ukaranie doradcy podatkowego numer wpisu na listę doradców podatkowych za czyn polegający na niewywiązywaniu się przez doradcę podatkowego z obowiązku stałego podnoszenia kwalifikacji zawodowych w zakresie odpowiadającym tematyce egzaminu na doradcę podatkowego w okresie rozliczeniowym 2013/2014 zgodnie z zasadami określonymi w rozdziale VIa Zasad Etyki Doradców Podatkowych, gdzie na dzień 7.03.2016 r. doradca podatkowy nie uzyskał żadnego punktu na 32 wymagane w okresie rozliczeniowym 2013/2014, co stanowi naruszenie przepisów art. 36 pkt. 1 i 2 ustawy o doradztwie podatkowym w związku z art. 4 ust. 2 Zasad Etyki Doradców Podatkowych w związku z art. 11d ust. 1 Zasad Etyki Doradców Podatkowych w związku z art. 11e ust. 2 i 3 Zasad Etyki Doradców Podatkowych.

**postanowił**

1. Na podstawie art. 17 §1 pkt. 9 kpk w związku z art. 79 ustawy o doradztwie podatkowym wszczęte postępowanie sądowe umorzyć.
2. Orzec o kosztach na podstawie art. 626 kpk w związku z art. 79 ustawy o doradztwie podatkowym kosztami postępowania w całości obciążyć Krajową Izbę Doradców Podatkowych.
3. Doręczyć niniejsze postanowienie Pani, Rzecznikowi Dyscyplinarnemu, Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego, Krajowej Rady Doradców Podatkowych pouczając strony, że od niniejszego postanowienia przysługuje zażalenie na podstawie art. 460 kpk w związku z art. 79 ustawy o doradztwie podatkowym w terminie 7 dni od daty jego doręczenia do Wyższego Sądu Dyscyplinarnego.

**Przewodniczący**

**Sędzia**

**Sędzia**

**Uzasadnienie**

Doradca Podatkowy została obwiniona o czyn polegający na niewywiązywaniu się przez doradcę podatkowego z obowiązku stałego podnoszenia kwalifikacji zawodowych w zakresie odpowiadającym tematyce egzaminu na doradcę podatkowego w okresie rozliczeniowym 2013/2014 zgodnie z zasadami określonymi w rozdziale VIa Zasad Etyki Doradców Podatkowych, gdzie na dzień 07.03.2016 r. doradca podatkowy nie uzyskał żadnego punktu na 32 wymagane w okresie rozliczeniowym 2013/2014, co stanowi naruszenie przepisów art. 36 pkt. 1 i 2 ustawy o doradztwie podatkowym w związku z art. 4 ust. 2 Zasad Etyki Doradców Podatkowych w związku z art. 11d ust. 1 Zasad Etyki Doradców Podatkowych w związku z art. 11e ust. 2 i 3 Zasad Etyki Doradców Podatkowych.

Krajowa Rada Doradców Podatkowych decyzją z dnia r. skreśliła z listy doradców podatkowych Panią doradcę podatkowego numer wpisu. Decyzja jest prawomocna. W związku z powyższym Zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego wystąpił z wnioskiem o cofnięcie wniosku o ukaranie.

Mając powyższe na względzie Sąd umorzył postępowanie na podstawie art. 17 § 1 pkt. 9 KPK w związku z art. 79 ustawy o doradztwie podatkowym.

**Przewodniczący**

**Sędzia**

**Sędzia**