



Sygn. akt SD 361/14

ORZECZENIE

SĄDU DYSCYPLINARNEGO KRAJOWEJ IZBY DORADCÓW PODATKOWYCH

Bydgoszcz, dnia 14 grudnia 2015r.

Kujawsko-Pomorski Oddział Zamiejscowy
Sądu Dyscyplinarnego
w Bydgoszczy
w następującym składzie:

Przewodniczący – doradca podatkowy Anna Kaszuba

Sędzia - doradca podatkowy Edwin Borowicz

Sędzia - doradca podatkowy Rafał Mikołajewski

Protokolant - doradca podatkowy Dariusz Knoff

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 3 grudnia 2015 roku sprawy z wniosku Rzecznika Dyscyplinarnego Krajowej Izby Doradców Podatkowych o ukaranie doradcy podatkowegonr wpisu..... obwinionego o to, że:

nienależycie wykonywał obowiązki zawodowe doradcy podatkowego oraz naruszył zasady etyki doradców podatkowych tj. art. 36 pkt 2 w związku z art. 64 ust.1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 5 lipca 1996 r. o doradztwie podatkowym (tekst jednolity Dz. U. z 2011 r. Nr 41 poz. 213) w związku z art. 11d i 11e ust. 2 zasad etyki doradców podatkowych (tekst ujednolicony uwzględniający zmiany wynikające z uchwały nr 479/2010 Krajowej Rady Doradców Podatkowych z dnia 8 grudnia 2010 r., uchwały nr 750/2010 Krajowej Rady Doradców Podatkowych z dnia 8 grudnia 2010 r. oraz uchwały nr 1/2011 Krajowej Rady Doradców Podatkowych z dnia 31 stycznia 2011 r.) poprzez niewykonanie obowiązku stałego podnoszenia kwalifikacji doradcy podatkowego w latach 2011 – 2012.

Weryfikacja zdobytych punktów wykazała, że na dzień skierowania wniosku o ukaranie ww. doradca podatkowy w roku 2011 uzyskał 8 punktów a w roku 2012 uzyskał 0 punktów.

Umarza postępowanie.

Podpisy:

Przewodniczący – doradca podatkowy Anna Kaszuba

Sędzia - doradca podatkowy Edwin Borowicz

Sędzia - doradca podatkowy Rafał Mikołajewski

UZASADNIENIE

Z materiału dowodowego, zgromadzonego w toku całego postępowania prowadzonego przez organy Krajowej Izby Doradców Podatkowych oraz przez Rzecznika Dyscyplinarnego KIDP wynika, iż Obwiniony nie dopełnił ciężących na nim obowiązków w zakresie podnoszenia swych kwalifikacji w sposób przewidziany w zasadach etyki doradców podatkowych. Obwiniony nie przyznał się do winy, podniósł, że uzupełnił już w systemie m-Doradca swoje punkty, a jako wykładowca prawa podatkowego zdobył ich bardzo dużo. Wyjaśnił, że jest wpisany na listę radców prawnych, przyznał, że nie dopełnił obowiązku zgłoszenia punktów. Sąd Dyscyplinarny uznał działania Obwinionego za prawidłowe, podnosił swoje kwalifikacje zgodnie ewidentnych ustawą. Wobec braku ewidentnych dowodów winy Sąd Dyscyplinarny na podstawie art. 17 & 1 pkt 1 k.p.k uznał za zasadne Umorzyć postępowanie wobec Obwinionego.

Podpisy:

Przewodniczący – doradca podatkowy Anna Kaszuba

Sędzia - doradca podatkowy Edwin Borowicz

Sędzia - doradca podatkowy Rafał Mikołajewski