

Sygn. akt SD 83/15

ORZECZENIE

SĄDU DYSCYPLINARNEGO KRAJOWEJ IZBY DORADCÓW PODATKOWYCH

Dnia 7 września 2016 roku

Śląski Oddział Zamiejscowy
Sądu Dyscyplinarnego
w Katowicach
w następującym składzie:

Przewodniczący - doradca podatkowy	Teresa Krężel
Sędzia - doradca podatkowy	Edyta Klimek
Sędzia - doradca podatkowy	Zdzisława Koziara
Protokolant - doradca podatkowy	Anna Masternak

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 7 września 2016 roku sprawy z wniosku Rzecznika Dyscyplinarnego Krajowej Izby Doradców Podatkowych o ukaranie doradcy podatkowego Pani nr wpisu obwinionej o czyn, określony w art. 64 ust.1 pkt.1 Ustawy z dnia 5 lipca 1996r. o doradztwie podatkowym (Dz. U. z 2011r. Nr 41, poz. 213 oraz z 2014 r. poz. 768 ze zm.)

- nienależyte wykonywanie obowiązków zawodowych doradcy podatkowego określonych prawem poprzez naruszenie art. 36 ust. 2 Ustawy z dnia 5 lipca 1996r. o doradztwie podatkowym w powiązaniu z art. 4 ust. 2 Zasad Etyki doradców Podatkowych, tj. niewywiązania się z obowiązku podnoszenia kwalifikacji zawodowych w zakresie odpowiadającym tematyce egzaminu na doradcę podatkowego w okresie rozliczeniowym 2011/2012

postanawia uznać obwinioną za winną zarzucanego jej czynu i na podstawie art. 64 ust. 2 pkt 4 ustawy orzeka karę pozbawienia prawa wykonywania zawodu.

Przewodnicząca
Teresa Krężel

Sędzia
Edyta Klimek

Sędzia
Zdzisława Koziara

.....

.....

.....

UZASADNIENIE

W dniu 5 lutego 2014 roku Rzecznik Dyscyplinarny Krajowej Izby Doradców Podatkowych wydał postanowienie o wszczęciu postępowania wyjaśniającego celem ustalenia znamion naruszenia przepisów korporacyjnych w zakresie wywiązywania się obwinionej z obowiązku podnoszenia kwalifikacji zawodowych. W wyniku przeprowadzonej weryfikacji wywiązywania się doradców podatkowych z nałożonego na nich obowiązku obwiniona nie uzyskała odpowiedniej ilości punktów w okresie rozliczeniowym 2011/2012. Stan punktów na koncie doradcy podatkowego w systemie mDoradca w okresie rozliczeniowym 2011/2012 wynosi 0 punktów, w okresie rozliczeniowym 2013/2014 doradca również nie uzyskała żadnych punktów. Obwiniona w toku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego nie złożyła wyjaśnień w przedmiotowej sprawie.

W dniu 4 czerwca 2014 roku Rzecznik Dyscyplinarny KIDP wydał postanowienie o zamknięciu postępowania wyjaśniającego, następnie w dniu 6 lipca 2015 roku skierował do Sądu Dyscyplinarnego Krajowej Izby Doradców Podatkowych Wniosek o ukaranie. Doradca nie odbierał korespondencji ani pod adresem wykonywania doradztwa podatkowego zgodnym z zapisami na liście doradców podatkowych prowadzonej przez Krajową Izbę Doradców Podatkowych, tj., ani pod adresem miejsca zamieszkania,

Na rozprawę Obwiniona nie stawiała się. W opinii Sądu biorąc pod uwagę zapis art. 139 § 1 K. p. K. *Jeżeli strona, nie podając nowego adresu, zmienia miejsce zamieszkania lub nie przebywa pod wskazanym przez siebie adresem, pismo wysłane pod tym adresem uważa się za doręczone* oraz art. 7 ust. 7 ustawy z dnia 5 lipca 1996r. o doradztwie podatkowym *Doradca podatkowy jest obowiązany zawiadomić Krajową Radę Doradców Podatkowych o wszelkich zmianach danych określonych w ust. 3 tegoż artykułu w terminie 30 dni od dnia zaistnienia tych zmian*, doradca został prawidłowo zawiadomiony. Brak podejmowania korespondencji i brak dbałości o przestrzeganie obowiązków wynikających z Ustawy o doradztwie podatkowym oraz Zasad Etyki musi spowodować nałożenie na doradcę sankcji dyscyplinarnych. Doradca podatkowy, wykonujący zawód zaufania publicznego, powinien odznaczać się starannością, rzetelnością w wykonywaniu podjętych działań. Niedopuszczalnym jest brak znajomości przepisów korporacyjnych, bądź zlekceważenie tychże przepisów.

Sąd opart swoje rozstrzygnięcie na podstawie art. 11d ust. 1 Zasad Etyki Doradców Podatkowych, zgodnie z którym doradcy zobowiązani są do stałego podnoszenia kwalifikacji zawodowych zgodnie z Uchwałą nr 23/2014 IV Krajowego Zjazdu Doradców Podatkowych z dnia 11 stycznia 2014 r. w sprawie zmiany uchwały nr 28/2006 Drugiego Krajowego Zjazdu Doradców Podatkowych z dnia 22 stycznia 2006 r. w sprawie zasad etyki doradców podatkowych (ze zm.) . Zgodnie z art. 11e ust. 2 - czynny doradca podatkowy, wykonując obowiązek stałego podnoszenia kwalifikacji, zobowiązany jest do uzyskania minimum 32 punktów w okresie następujących po sobie dwóch lat, przy czym w jednym roku obowiązany jest uzyskać minimum 25% dwuletniego limitu, tj. 8 punktów. W przypadku zawieszenia wykonywania zawodu w części roku kalendarzowego zgodnie z art. 11e ust. 4 Zasad Etyki doradcy podatkowi są zobowiązani do uzyskania liczby punktów proporcjonalnej do liczby miesięcy wykonywania zawodu w danym okresie rozliczeniowym.

Niniejsze postępowanie dyscyplinarne, wykazało, iż obwiniona Pani nie spełniła określonych wymogami prawa obowiązków. Sąd zważył, iż obwiniona prezentuje postawę lekceważącą nie tylko wobec organów Krajowej Izby Doradców Podatkowych, ale także nie przywiązuje należytej powagi do tytułu doradcy podatkowego. Zgodnie z art. 9 Ustawy o doradztwie podatkowym z dniem dokonania wpisu na listę osoba wpisana nabywa prawo wykonywania zawodu doradcy podatkowego oraz używania tytułu „doradca podatkowy”, który to tytuł podlega ochronie prawnej. Status doradcy podatkowego nie jest uzależniony od faktycznego wykonywania tego zawodu. Utrata uprawnień następuje dopiero z chwilą skreślenia z listy doradców podatkowych. Ponadto doradca zgodnie z art. 2 ust. 2 Zasad Etyki Doradców Podatkowych powinien strzec godności zawodu oraz dbać o jego ochronę. Zdaniem Sądu w ramach obowiązku pieczy nad godnością zawodu i dbałością o jego ochronę mieszczą się również obowiązki korporacyjne doradców podatkowych. Obwiniona nie uczestniczyła w prowadzonym postępowaniu, nie wywiązuje się z podstawowych obowiązków doradcy podatkowego. Zdaniem Sądu postawa Obwinionej wskazuje, iż nie jest ona zainteresowana przynależnością do Krajowej Izby Doradców Podatkowych, wobec czego podlega karze pozbawienia prawa wykonywania zawodu.

Przewodnicząca
Teresa Krężel

Sędzia
Edyta Klimek

Sędzia
Zdzisława Koziara

.....

.....

.....

Pouczenie:

Zgodnie z art. 73 Ustawy o doradztwie podatkowym z dn. 5 lipca 1996r. (tekst jednolity: Dz. U. z dn. 29 kwietnia 2008 r. Nr 73, poz. 443 z późn. zm.) od orzeczenia Sądu Dyscyplinarnego przysługuje obwinionemu lub Rzecznikowi Dyscyplinarnemu oraz innym uprawnionym podmiotom odwołanie do sądu II instancji w terminie 14 dni od dnia doręczenia, wraz z uzasadnieniem.