

MAŁOPOLSKI ODDZIAŁ ZAMIEJSCOWY
SĄDU DYSCYPLINARNEGO W KRAKOWIE
KRAJOWEJ IZBY DORADCÓW PODATKOWYCH
ul. Kopernika 22 lok. 4, 31-501 Kraków
Sygn. akt SD 71/16

**ORZECZENIE
SĄDU DYSCYPLINARNEGO
KRAJOWEJ IZBY DORADCÓW PODATKOWYCH**

13 października 2016 r.

Małopolski Oddział Zamiejscowy Sądu Dyscyplinarnego Krajowej Izby Doradców Podatkowych w Krakowie w następującym składzie:

Przewodniczący - Teresa Sykulska doradca podatkowy
Sędzia - Anna Woźniczka doradca podatkowy
Sędzia - Radomir Szaraniec doradca podatkowy
Protokolant - Waldemar Więckiewicz doradca podatkowy

Po rozpoznaniu sprawy na posiedzeniu w dniu 13 października 2016 roku z wniosku Rzecznika Dyscyplinarnego Krajowej Izby Doradców Podatkowych o ukaranie doradcy podatkowego numer wpisu obwinionego o wykonywanie zawodu doradcy podatkowego z naruszeniem z art. 44 ust 1 ustawy dnia 5 lipca 1996 roku o doradztwie podatkowym (dalej: ustawa) tj. niedopełnienie obowiązku zawarcia umowy ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej za szkody wyrządzone przy wykonywaniu czynności doradztwa podatkowego.

-uznaje obwinionego za winnego zarzucanych mu czynów tj. naruszenia art. 44 ust. 1 ustawy o doradztwie podatkowym poprzez niedopełnienie obowiązku zawarcia umowy ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej za szkody wyrządzone przy wykonywaniu czynności doradztwa podatkowego.

i orzeka karę nagany.

UZASADNIENIE

Zdaniem Sądu w odniesieniu do przewinienia dyscyplinarnego polegającego na niedopełnieniu obowiązku zawarcia umowy ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej za szkody wyrządzone przy wykonywaniu czynności doradztwa podatkowego stopień szkodliwości postępowania obwinionego wobec Samorządu doradców podatkowych jest znaczny i w żaden sposób nie znajdujący usprawiedliwienia.

Obowiązek zawierania umowy ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej wynika wprost z ustawy i jest podstawowym obowiązkiem doradcy podatkowego.

Wobec obwinionego nie prowadzone były postępowania dyscyplinarne.

W związku z powyższym Sąd uznał, że kara nagany jest adekwatna do stopnia szkodliwości popełnionego przez obwinionego czynu oraz przez wzgląd na obecną postawę obwinionego.

Sąd jednocześnie informuje, że na powyższe orzeczenie przysługuje obwinionemu, Rzecznikowi oraz innym uprawnionym organom odwołanie do Wyższego Sądu Dyscyplinarnego w terminie 14 dni od dnia doręczenia orzeczenia z uzasadnieniem.

Biorąc powyższe Sąd postanowił jak w sentencji