

Sąd Dyscyplinarny
Krajowej Izby Doradców Podatkowych
Łódzki Oddział Zamiejskowy w Łodzi
ul. Piotrkowska nr 132 lok. 5
90-062 Łódź

Łódź, dnia 28.09.2021 r.

Sygn. akt SD 643/20

**ORZECZENIE
ZAMIEJSCOWEGO SĄDU DYSCYPLINARNEGO
KRAJOWEJ IZBY DORADCÓW PODATKOWYCH**

Skład Sądu:

Przewodniczący składu orzekającego: Sędzia SD doradca podatkowy – Bogdan Widawski
Sędzia SD doradca podatkowy – Sylwia Jankowska
Sędzia SD doradca podatkowy – Marek Olejniczak
Protokolant: Doradca podatkowy – Mateusz Latkowski

Sąd po rozpatrzeniu sprawy na rozprawie w dniu dwudziestego ósmego września dwa tysiące dwudziestego pierwszego roku numer repertorium 187/2018/8/2018/LDS z wniosku Rzecznika Dyscyplinarnego z dnia 26 października 2020 roku o ukaranie Doradcy Podatkowego nr wpisu obwinionego o to że nie wywiązywał się z obowiązku regularnego opłacania składki członkowskiej. Jest to czyn stanowiący naruszenie przepisu art. 36 pkt. 3 Ustawy o Doradztwie Podatkowym z dnia 5 lipca 1996 roku wraz z późniejszymi zmianami (Tekst jednolity Dz. U. z 2020 r. poz. 130).

Sąd uznał Doradcę Podatkowego winnym zarzucanego mu czynu i orzekł zgodnie z art. 64 ust. 2 punkt 2 Ustawy, **karę nagany**.

Pouczenie :

Sąd na podstawie art. 73 Ustawy o Doradztwie Podatkowym informuje strony o prawie zaskarżenia orzeczenia do Sądu w terminie 14 dni od dnia otrzymania orzeczenia wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczący Sądu:
Bogdan Widawski

Sędzia:
Sylwia Jankowska

Sędzia:
Marek Olejniczak

Łódź dnia 28.09.2021 r.

Sąd Dyscyplinarny
Krajowej Izby Doradców Podatkowych
Łódzki Oddział Zamiejscowy w Łodzi
Sygn. akt SD 643/20

UZASADNIENIE ORZECZENIA SĄDY DISCYPLINARNEGO KIDP

I. Rozpatrując sprawę Sąd stwierdził że obwiniony dopuścił się czynu zaniedbania wykonywania jednego z podstawowych obowiązków doradcy podatkowego jakim jest obowiązek regularnego opłacania składki członkowskiej , czyli czyn naruszający art. 36 pkt. 3 Ustawy o Doradztwie Podatkowym. Nieregularność dotyczyła wielu okresów składkowych które zgodnie z artykułem 15b ustęp 4 Zasad Etyki Doradców Podatkowych kwalifikujących doradcę do wszczęcia postępowania dyscyplinarnego. Za naruszenie zasad etyki doradca podatkowy podlega odpowiedzialności dyscyplinarnej (artykuł. 16 ustęp 1 Zasad Etyki).

II. Sąd Dokonując oceny przedstawionych dowodów, a w tym głównego wynikającego z ewidencji księgowej Krajowej Izby Doradców Podatkowych uznał dowód za wiarygodny i spełniające znamiona popełnionego czynu.

III. Uzasadnienie orzeczenia jest następujące :

Sąd ustalił w oparciu o prowadzoną przez KRDP ewidencję że, obwiniony nie opłacał regularnie składek co miesiąc , nie opłacał składek regularnie od stycznia 2018 roku do października 2019 roku co oznacza, że obowiązek regularnego opłacania składki nie został wykonany. Np. składki za styczeń do marca 2018 roku opłacił w kwietniu. Składki za maj do lipca opłacił w sierpniu 2018 r. Sierpień i wrzesień opłacił w październiku. Składki za październik 2018 oraz styczeń i luty opłacił w marcu 2019 r. Następnie regularnie opłacał składki co dwa miesiące do października 2019 r.

Z art. 64 ust. 1 punkt 2 Ustawy o doradztwie podatkowym wynika, że doradca odpowiada dyscyplinarnie za czyny sprzeczne z zasadami etyki zawodowej. **Nieregularne** płacenie składki członkowskiej określone w art. 36 ustęp 3 jest czynem rodzącym odpowiedzialność dyscyplinarną wynikającą zarówno z Ustawy jak i z zasad etyki zawodowej doradców. Okres, za który należne składki nie zostały opłacone przekracza wiele miesięcy. Jediną przyczyną nie wykonania obowiązku było zdaniem Sądu zaniechanie leżące wyłącznie po stronie obwinionego Doradcy Podatkowego do czego się przyznał. Obwiniony odebrał korespondencję od Rzecznika składając wyjaśnienie w którym oświadczył, że powodem nieregularności są poważne problemy zdrowotne (martwica żył) i problemy finansowe. Złożył oświadczenie na dobrowolne poddanie się karze bez przeprowadzenia rozprawy w oparciu o artykuł 335 Kodeksu Postępowania Karnego. Obwiniony dotychczas nie był karany.

IV. Sąd Dyscyplinarny uznał wniosek Rzecznika Dyscyplinarnego za zasadny i orzekł karę określoną w art. 64 ust. 2 pkt. 2 Ustawy o Doradztwie Podatkowym , czyli uzgodnioną **karę nagany**.

Przewodniczący Sądu :
Bogdan Widawski

Sędzia:
Sylwia Jankowska

Sędzia:
Marek Olejniczak