

**POSTANOWIENIE**

Dnia 11.01.2018 r.

**Sąd Dyscyplinarny Krajowej Izby Doradców Podatkowych - Mazowiecki Oddział Zamiejscowy**

W następującym składzie:

Przewodniczący - doradca podatkowy Andrzej Chojnacki

Sędzia - doradca podatkowy Marcin Jamroży

Sędzia - doradca podatkowy Elżbieta Kasprovicz-Orlik

Zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego - Katarzyna Feldo

Protokolant Wioletta Stykowska

Po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 11 stycznia 2018 r. sprawy w przedmiocie rozpatrzenia zażalenia wniesionego przez Pana doradcę podatkowego numer wpisu na postanowienie Rzecznika Dyscyplinarnego KIDP z dnia 01.03.2017 r. o odmowie wszczęcia postępowania wyjaśniającego wydane w sprawie dot. Pani doradcy podatkowego nr wpisu

**Postanawia**

na podstawie art. 437 KPK oraz art. 465 §1 i 2 KPK w związku z art. 79 ustawy o doradztwie podatkowym zażalenia uwzględnić i uchylić postanowienie Rzecznika Dyscyplinarnego z dnia 01.03.2017 r. o odmowie wszczęcia postępowania wyjaśniającego wydane w sprawie dot. Pani doradcy podatkowego nr wpisu i przekazać sprawę do ponownego rozpatrzenia.

**Przewodniczący**

**Sędzia**

**Sędzia**

## Uzasadnienie

Pismem z dnia 01 lutego 2016 r. Pan Podatkowych złożył do Rzecznika Dyscyplinarnego zgłoszenie naruszenia zasad etyki przez doradcę podatkowego. Upraszczając, podstawą zgłoszonego zarzutu było publiczne wypowiedzanie opinii wartościującej o wnoszącym zażalenie Panu (art. 15 ust. 2 Zasad Etyki Doradców Podatkowych) oraz naruszenie przepisów wewnątrz korporacyjnych (art. 15b ust. 1 Zasad Etyki Doradców Podatkowych) przy dokonywaniu czynności kontrolnych przez Panią

Pismem z dnia 1 marca 2017 r. Zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego odmówił wszczęcia postępowania dyscyplinarnego wobec Pani z uwagi na brak solidnych podstaw do stwierdzenia czy Pani w rzeczywistości naruszyła normy ze statutu KIDP oraz regulamin zasad kontroli. Zdaniem Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego KIDP nie mógł on w tym przypadku orzec o winie, a tym samym wnioskować o karze dla doradcy podatkowego, ponieważ pomimo słusznych wątpliwości, nie można udowodnić Pani popełnienie czynu rodzącego odpowiedzialność dyscyplinarną.

W sprawach nie uregulowanych w ustawie o doradztwie podatkowym do postępowania dyscyplinarnego stosuje się odpowiednio przepisu kodeksu postępowania karnego. Zgodnie z art. 17 § 1 pkt 1 KPK nie wszczyna się postępowania a wszczęte umarza, gdy czynu nie popełniono albo brak jest danych dostatecznie uzasadniających jego popełnienia.

Sąd nie mógł dokonać rzetelnej oceny zasadności wniesionego zażalenia wobec braków w zebranych materiale dowodowym:

- niezgromadzenia dowodów z przesłuchania świadków, tj. członków, jakie miały miejsce opisane w zawiadomieniu,
- niezgromadzenia dowodów z przesłuchania świadków, tj., na okoliczność zdarzeń, jakie miały miejsce opisane w zawiadomieniu,
- niezataczenia dokumentów uprawniających do przeprowadzenia kontroli w dniu 27 stycznia 2016 r., przez członków

Zdaniem Sądu przedwczesna była ocena merytorycznej zasadności odmowy wszczęcia postępowania przeciwko Pani

Ponownie rozpoznając sprawę Rzecznik Dyscyplinarny powinien uzupełnić akta sprawy o dowody niezbędne dla podjęcia rozstrzygnięcia.

**Przewodniczący**

**Sędzia**

**Sędzia**