

Sygn. akt SD 103/19

**ORZECZENIE**  
**ZAMIEJSCOWEGO SĄDU DYSCYPLINARNEGO**  
**KRAJOWEJ IZBY DORADCÓW PODATKOWYCH**

Skład Sądu:

Przewodnicząca składu orzekającego: Sędzia SD doradca podatkowy – Małgorzata Petrus  
Sędzia SD doradca podatkowy – Michał Sroczyński  
Sędzia SD doradca podatkowy – Sylwia Jankowska

Protokolant: Doradca podatkowy – Bogdan Widawski

Sąd po rozpatrzeniu sprawy na rozprawie w dniu dwudziestego drugiego listopada dwa tysiące dziewiętnastego roku numer repertorium 241/2017/5/2017/MAZ z wniosku Rzecznika Dyscyplinarnego z dnia 15 maja 2019 roku o ukaranie Doradcy Podatkowego ..... nr wpisu ..... obwinionego o to że nie wywiązywał się z obowiązku regularnego opłacania składki członkowskiej. Jest to czyn stanowiący naruszenie przepisu art. 36 pkt. 3 Ustawy o Doradztwie Podatkowym z dnia 5 lipca 1996 roku wraz z późniejszymi zmianami( tekst jednolity Dz. U. nr 33 z dnia 15.02.2018 r. poz. 377).

Sąd uznał Doradcę Podatkowego ..... winnym zarzucanego mu czynu i orzekł zgodnie z art. 64 ust. 2 punkt 4 Ustawy, **karę pozbawienia prawa wykonywania zawodu .**

**Pouczenie :**

Sąd na podstawie art. 73 Ustawy o Doradztwie Podatkowym informuje strony o prawie zaskarżenia orzeczenia do Sądu w terminie 14 dni od dnia otrzymania orzeczenia wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczący Sądu:  
Małgorzata Petrus

Sędzia:  
Michał Sroczyński

Sędzia:  
Sylwia Jankowska

Sąd Dyscyplinarny  
Krajowej Izby Doradców Podatkowych  
Łódzki Oddział Zamiejscowy w Łodzi

Sygn. akt SD 103/19

## **UZASADNIENIE ORZECZENIA SĄDY DYSCYPLINARNEGO KIDP**

**I. Rozpatrując sprawę Sąd** stwierdził że obwiniony ..... dopuścił się czynu zaniedbania wykonywania jednego z podstawowych obowiązków doradcy podatkowego jakim jest obowiązek regularnego opłacania składki członkowskiej , czyli czyn naruszający art. 36 pkt. 3 Ustawy o Doradztwie Podatkowym. Zaległość w opłacanych składkach wielokrotnie przekroczyła graniczny okres 6 okresów składkowych które zgodnie z artykułem 15b ustęp 4 Zasad Etyki Doradców Podatkowych kwalifikujących doradcę do wszczęcia postępowania dyscyplinarnego. Za naruszenie zasad etyki doradca podatkowy podlega odpowiedzialności dyscyplinarnej ( artykuł. 16 ustęp 1 Zasad Etyki ).

**II. Sąd Dokonując oceny przedstawionych dowodów**, a w tym głównego wynikającego z ewidencji księgowej Krajowej Izby Doradców Podatkowych uznał dowód za wiarygodny i dowód popełnionego czynu.

### **III. Uzasadnienie orzeczenia jest następujące :**

Stwierdzono w oparciu o wyżej wymienioną ewidencję że obwiniony nie regulował składek członkowskich od marca 2010 roku do października 2019 roku, co oznacza, że obowiązek regularnego opłacania składki nie został wykonany.

Z art. 64 ust. 1 punkt 2 Ustawy o doradztwie podatkowym wynika, że doradca odpowiada dyscyplinarnie za czyny sprzeczne z zasadami etyki zawodowej.

**Nieregularne** płacenie składki członkowskiej określone w art. 36 ustęp 3 jest czynem rodzącym odpowiedzialność dyscyplinarną wynikającą zarówno z Ustawy jak i z zasad etyki zawodowej doradców. Krajowa Izba Doradców Podatkowych dopuszcza co prawda wyjątkowe sytuacje, w których może dojść do nieopłacenia wymaganej składki. Jednak w ocenie Sądu okoliczności niniejszej sprawy nie wskazują na zaistnienie takiej wyjątkowej sytuacji. Na uporczywość nieopłacenia składek członkowskich wskazuje jednoznacznie kwota zadłużenia. Okres, za który należne składki nie zostały opłacone przekracza wiele miesięcy. Jedyną przyczyną nie wykonania obowiązku było zdaniem Sądu zaniechanie leżące wyłącznie po stronie obwinionej Doradcy Podatkowego. Obwiniony nie odbierał korespondencji od Rzecznika i nie złożyła wyjaśnień więc nie uczestniczył czynnie w czasie postępowania wyjaśniającego przed Rzecznikiem . Pismo w sprawie zatrudnienia złożyła firma w której doradca jest zatrudniony , nie wyjaśniając konkretnych powodów nieterminowej zapłaty składek. Obwiniony w tej chwili przebywa w Belgii. Nie skorzystał więc również z propozycji złożenia wniosku na dobrowolne poddanie się karze bez przeprowadzenia rozprawy. Obwiniony w okresach minionych był już karany . Orzeczeniem Sądu Dyscyplinarnego z dnia 21.12.2018 r. karą upomnienia i z

dnia 14.01.2019 karą nagany. Kary te nie przyniosły skutków w postaci poprawy postępowania.

**IV.** Sąd Dyscyplinarny uznał wniosek Rzecznika Dyscyplinarnego za zasadny i orzekł karę określoną w art. 64 ust. 2 pkt. 3 Ustawy o Doradztwie Podatkowym , czyli **karę pozbawienia prawa wykonywania zawodu** .

Przewodniczący Sądu :  
Małgorzata Petrus

Sędzia:  
Michał Sroczyński

Sędzia:  
Sylwia Jankowska