

Sygn. akt SD 74/15

ORZECZENIE

SĄDU DYSCYPLINARNEGO KRAJOWEJ IZBY DORADCÓW PODATKOWYCH

Dnia 6 kwietnia 2016 roku

Śląski Oddział Zamiejscowy
Sądu Dyscyplinarnego
w Katowicach
w następującym składzie:

Przewodniczący - doradca podatkowy	Anna Rajwa
Sędzia - doradca podatkowy	Olga Garbaciak
Sędzia - doradca podatkowy	Zbigniew Szmyt
Protokolant - doradca podatkowy	Grzegorz Waliszewski

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 6 kwietnia 2016 roku sprawy z wniosku Rzecznika Dyscyplinarnego Krajowej Izby Doradców Podatkowych o ukaranie doradcy podatkowego Pana nr wpisu obwinionego o czyn, określony w art. 64 ust.1 pkt.1 Ustawy z dnia 5 lipca 1996r. o doradztwie podatkowym (Dz. U. z 2011r. Nr 41, poz. 213 oraz z 2014 r. poz. 768 ze zm.)

- nienależyte wykonywanie obowiązków zawodowych doradcy podatkowego określonych prawem poprzez naruszenie art. 36 ust. 2 Ustawy z dnia 5 lipca 1996r. o doradztwie podatkowym w powiązaniu z art. 4 ust. 2 Zasad Etyki doradców Podatkowych, tj. niewywiązania się z obowiązku podnoszenia kwalifikacji zawodowych w zakresie odpowiadającym tematyce egzaminu na doradcę podatkowego w okresie rozliczeniowym 2011/2012
- nienależyte wykonywanie obowiązków zawodowych doradcy podatkowego określonych prawem poprzez naruszenie art. 36 ust. 2 Ustawy z dnia 5 lipca 1996r. o doradztwie podatkowym w powiązaniu z art. 4 ust. 2 Zasad Etyki doradców Podatkowych, tj. niewywiązania się z obowiązku podnoszenia kwalifikacji zawodowych w zakresie odpowiadającym tematyce egzaminu na doradcę podatkowego w okresie rozliczeniowym 2013/2014

postanawia uznać obwinionego za winnego zarzucanego mu czynu i na podstawie art. 64 ust. 2 pkt 1 ustawy orzeka karę upomnienia.

Przewodnicząca
Anna Rajwa

Sędzia
Olga Garbaciak

Sędzia
Zbigniew Szmyt

.....

.....

.....

UZASADNIENIE

W dniu 5 lutego 2014 roku Rzecznik Dyscyplinarny Krajowej Izby Doradców Podatkowych wydał postanowienie o wszczęciu postępowania wyjaśniającego celem ustalenia znamion naruszenia przepisów korporacyjnych w zakresie wywiązywania się obwinionego z obowiązku podnoszenia kwalifikacji zawodowych. W wyniku przeprowadzonej weryfikacji wywiązywania się doradców podatkowych z nałożonego na nich obowiązku obwiniony nie uzyskał odpowiedniej ilości punktów w okresie rozliczeniowym 2011/2012. W systemie mDoradca obwiniony nie miał przypisanej wymaganej ilości punktów w okresie rozliczeniowym 2011/2012 oraz w okresie rozliczeniowym 2013/2014. Doradca w toku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego prowadzonego przez Zastępcę Rzecznika Dyscyplinarnego KIDP złożył pisemne wyjaśnienia w przedmiotowej sprawie. Wyjaśnił, iż systematycznie podnosi swoje kwalifikacje w ramach samokształcenia, a także podkreślił fakt trudności, które wynikają z udziału w szkoleniach organizowanych poza miejscem zamieszkania i prowadzenia przez niego działalności gospodarczej. Zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego KIDP uznał wyjaśnienia doradcy za niewystarczające w odniesieniu do przewidzianych form podnoszenia kwalifikacji zawodowych wymienionych w Zasadach Etyki Doradców Podatkowych.

W dniu 4 czerwca 2014 roku Rzecznik Dyscyplinarny KIDP wydał postanowienie o zamknięciu postępowania wyjaśniającego, następnie w dniu 6 maja 2015 roku skierował do Sądu Dyscyplinarnego Krajowej Izby Doradców Podatkowych Wniosek o ukaranie. Obwiniony nie wykorzystał prawa do złożenia pisemnej odpowiedzi na wniosek o ukaranie oraz nie złożył wniosków dowodowych w terminie 7 dni od doręczenia odpisu wniosku. Obwiniony, prawidłowo zawiadomiony, stawiał się na rozprawie i podtrzymał swoje wyjaśnienia z dn. 25 sierpnia 2013 roku.

Sąd uwzględnił wyjaśnienia Obwinionego jednak zdaniem Sądu można realizować obowiązek podnoszenia kwalifikacji zawodowych poprzez inne formy opisane w art. 11e ust. 3 Zasad Etyki Doradców Podatkowych. Sąd zwrócił uwagę obwinionego na możliwość korzystania ze szkoleń e-elearningowych.

Sąd oparł swoje rozstrzygnięcie na podstawie art. 11d ust. 1 Zasad Etyki Doradców Podatkowych, zgodnie z którym doradcy zobowiązani są do stałego podnoszenia kwalifikacji zawodowych zgodnie z Uchwałą nr 23/2014 IV Krajowego Zjazdu Doradców Podatkowych z dnia 11 stycznia 2014 r. w sprawie zmiany uchwały nr 28/2006 Drugiego Krajowego Zjazdu Doradców Podatkowych z dnia 22 stycznia 2006 r. w sprawie zasad etyki

doradców podatkowych (ze zm.) . Zgodnie z art. 11e ust. 2 - czynny doradca podatkowy, wykonując obowiązek stałego podnoszenia kwalifikacji, zobowiązany jest do uzyskania minimum 32 punktów w okresie następujących po sobie dwóch lat, przy czym w jednym roku obowiązuje jest uzyskać minimum 25% dwuletniego limitu, tj. 8 punktów. W przypadku zawieszenia wykonywania zawodu w części roku kalendarzowego zgodnie z art. 11e ust. 4 Zasad Etyki doradcy podatkowi są zobowiązani do uzyskania liczby punktów proporcjonalnej do liczby miesięcy wykonywania zawodu w danym okresie rozliczeniowym.

Niniejsze postępowanie dyscyplinarne, wykazało, iż obwiniony Pan nie spełnił określonych wymogami prawa obowiązków. Biorąc pod uwagę wymienione w Zasadach Etyki Doradców Podatkowych formy podnoszenia kwalifikacji zawodowych, Sąd uznał, iż doradca niewystarczająco uzasadnił przyczyny swojego postępowania. Sąd zważył jednak, iż okolicznością łagodzącą jest udział doradcy w niektórych szkoleniach, wobec czego Sąd widzi podstawę do zastosowania łagodnego wymiaru kary.

Przewodnicząca
Anna Rajwa

Sędzia
Olga Garbaciak

Sędzia
Zbigniew Szmyt

.....

.....

.....

Pouczenie:

Zgodnie z art. 73 Ustawy o doradztwie podatkowym z dn. 5 lipca 1996r. (tekst jednolity: Dz. U. z dn. 29 kwietnia 2008 r. Nr 73, poz. 443 z późn. zm.) od orzeczenia Sądu Dyscyplinarnego przysługuje obwinionemu lub Rzecznikowi Dyscyplinarnemu oraz innym uprawnionym podmiotom odwołanie do sądu II instancji w terminie 14 dni od dnia doręczenia, wraz z uzasadnieniem.