

Sygn. akt SD 13/15

ORZECZENIE

SĄDU DYSCYPLINARNEGO KRAJOWEJ IZBY DORADCÓW PODATKOWYCH

Dnia 1 czerwca 2016r.

Śląski Oddział Zamiejscowy
Sądu Dyscyplinarnego
w Katowicach
w następującym składzie:

Przewodniczący - doradca podatkowy	Dariusz Bam
Sędzia - doradca podatkowy	Zbigniew Błaszczyk
Sędzia - doradca podatkowy	Wiesława Dyszy
Protokolant - doradca podatkowy	Anna Masternak

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 1 czerwca 2016 roku sprawy z wniosku Rzecznika Dyscyplinarnego Krajowej Izby Doradców Podatkowych o ukaranie doradcy podatkowego Pani nr wpisu obwinionej o czyn, określony w art. 64 ust.1 pkt.1 Ustawy z dnia 5 lipca 1996r. o doradztwie podatkowym (Dz. U. z 2011r. Nr 41, poz. 213 oraz z 2014 r. poz. 768 ze zm.)

- nienależyte wykonywanie obowiązków zawodowych doradcy podatkowego określonych prawem poprzez naruszenie art. 36 ust. 2 Ustawy z dnia 5 lipca 1996r. o doradztwie podatkowym w powiązaniu z art. 4 ust. 2 Zasad Etyki doradców Podatkowych, tj. niewywiązania się z obowiązku podnoszenia kwalifikacji zawodowych w zakresie odpowiadającym tematyce egzaminu na doradcę podatkowego w okresie rozliczeniowym 2011/2012

postanawia uznać obwinioną za winną zarzucanego jej czynu i na podstawie art. 59 k. k. odstąpić od wymierzenia kary ze względów społecznych.

Przewodniczący
Dariusz Bam

Sędzia
Zbigniew Błaszczyk

Sędzia
Wiesława Dyszy

.....

.....

.....

UZASADNIENIE

W dniu 8 października 2014 roku Rzecznik Dyscyplinarny Krajowej Izby Doradców Podatkowych wydał postanowienie o wszczęciu postępowania wyjaśniającego celem

ustalenia znamion naruszenia przepisów korporacyjnych w zakresie wywiązywania się obwinionej z obowiązku podnoszenia kwalifikacji zawodowych. W wyniku przeprowadzonej weryfikacji wywiązywania się doradców podatkowych z nałożonego na nich obowiązku obwiniona nie uzyskała odpowiedniej ilości punktów w okresie rozliczeniowym 2011/2012. Stan punktów na koncie doradcy podatkowego w systemie mDoradca w okresie rozliczeniowym 2011/2012 wynosi 0 punktów, w okresie rozliczeniowym 2013/2014 również jest zerowy. Obwiniona w toku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego prowadzonego przez Zastępcę Rzecznika Dyscyplinarnego KIDP nie złożyła wyjaśnień w przedmiotowej sprawie.

W dniu 11 lutego 2015 roku Rzecznik Dyscyplinarny KIDP wydał postanowienie o zamknięciu postępowania wyjaśniającego, następnie 11 marca 2015 roku skierował do Sądu Dyscyplinarnego Krajowej Izby Doradców Podatkowych Wniosek o ukaranie. Obwiniona nie wykorzystała prawa do złożenia pisemnej odpowiedzi na wniosek o ukaranie oraz nie złożyła wniosków dowodowych w terminie 7 dni od doręczenia odpisu wniosku. Obwiniona, prawidłowo zawiadomiona, stawiała się na rozprawie i wyjaśniła, iż nie brała udziału w szkoleniach, gdyż choroba córki, która miała miejsce w okresie od 2009 - 2015 uniemożliwiła doradcy wypełnianie obowiązków korporacyjnych. Córka wymagała całodobowej opieki, mimo to doradca nadal prowadził działalność, aby mieć niezbędne środki na rehabilitację dziecka. W rozpatrywanym okresie doradca korzystał z literatury fachowej (GOFiN)

Sąd dał wiarę wyjaśnieniom obwinionej. Zdaniem Sądu istotne znaczenie ma fakt trudnej sytuacji osobistej obwinionej, natomiast na doradcy reprezentującym zawód zaufania publicznego ciąży obowiązek permanentnego podnoszenia kwalifikacji zawodowych, który zdaniem Sądu można realizować poprzez różne formy podnoszenia kwalifikacji zawodowych bez konieczności opuszczania domu, a także bez określonych ram czasowych możliwości uczestnictwa w nich.

Sąd oparł swoje rozstrzygnięcie na podstawie art. 11d ust. 1 Zasad Etyki Doradców Podatkowych, zgodnie z którym doradcy zobowiązani są do stałego podnoszenia kwalifikacji zawodowych zgodnie z Uchwałą nr 23/2014 IV Krajowego Zjazdu Doradców Podatkowych z dnia 11 stycznia 2014 r. w sprawie zmiany uchwały nr 28/2006 Drugiego Krajowego Zjazdu Doradców Podatkowych z dnia 22 stycznia 2006 r. w sprawie zasad etyki doradców podatkowych (ze zm.) . Zgodnie z art. 11e ust. 2 - czynny doradca podatkowy, wykonując obowiązek stałego podnoszenia kwalifikacji, zobowiązany jest do uzyskania

minimum 32 punktów w okresie następujących po sobie dwóch lat, przy czym w jednym roku obowiązany jest uzyskać minimum 25% dwuletniego limitu, tj. 8 punktów. W przypadku zawieszenia wykonywania zawodu w części roku kalendarzowego zgodnie z art. 11e ust. 4 Zasad Etyki doradcy podatkowi są zobowiązani do uzyskania liczby punktów proporcjonalnej do liczby miesięcy wykonywania zawodu w danym okresie rozliczeniowym.

Niniejsze postępowanie dyscyplinarne, wykazało, iż obwiniona Pani nie spełniła określonych wymogami prawa obowiązków. Sąd zważył, iż sytuacja osobista doradcy podatkowego we wskazanym okresie w znacznym stopniu utrudniała normalne funkcjonowanie zarówno w życiu osobistym jak i zawodowym, wobec czego Sąd widzi podstawę do odstąpienia od wymierzenia kary Pani

Przewodniczący
Dariusz Bam

Sędzia
Zbigniew Błaszczyk

Sędzia
Wiesława Dyszy

.....

.....

.....

Pouczenie:

Zgodnie z art. 73 Ustawy o doradztwie podatkowym z dn. 5 lipca 1996r. (tekst jednolity: Dz. U. z dn. 29 kwietnia 2008 r. Nr 73, poz. 443 z późn. zm.) od orzeczenia Sądu Dyscyplinarnego przysługuje obwinionemu lub Rzecznikowi Dyscyplinarnemu oraz innym uprawnionym podmiotom odwołanie do sądu II instancji w terminie 14 dni od dnia doręczenia, wraz z uzasadnieniem.