

Sygn. akt SD 22/15

**ORZECZENIE**

**SĄDU DYSCYPLINARNEGO**  
**KRAJOWEJ IZBY DORADCÓW PODATKOWYCH**

Dnia 08 kwietnia 2016 r.

Oddział Zamiejscowy  
Sądu Dyscyplinarnego  
w Opolu  
w następującym składzie:

**Przewodniczący** – doradca podatkowy Mieczysław Grzybek  
**Sędzia** - doradca podatkowy Waldemar Bagiński  
**Sędzia** - doradca podatkowy Ryszard Lewicki

Protokolant - doradca podatkowy Halina Masternak

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 08 kwietnia 2016 roku  
sprawy

z wniosku Rzecznika Dyscyplinarnego Krajowej Izby Doradców Podatkowych  
o ukaranie doradcy podatkowego (.....) nr wpisu (.....) obwinionej o to, że: nie  
wykonała obowiązku zawodowego doradców podatkowych określonych prawem poprzez  
naruszenie przepisów art. 26 pkt 2 Ustawy z dnia 5 lipca 1996 r. o doradztwie podatkowym,  
przepisów art. 4 ust 2 Zasad Etyki Doradców Podatkowych z dnia 11 lutego 2014 r. tj. nie  
uzyskanie wymaganej ilości punktów za podnoszenie kwalifikacji zawodowych

uznał obwinioną za winną zarzucanych jej czynów i orzeka na podstawie art. 64 pkt. 2  
Ustawy z dnia 5 lipca 1996 r. (Dz. U. z 2011 r. Nr 41 poz. 2013 – tekst jednolity) - karę  
**pozbawienia prawa wykonywania zawodu.**

**UZASADNIENIE**

Doradca podatkowy (.....) nr wpisu (.....) wykonując czynności doradztwa podatkowego, mając obowiązek podnoszenia kwalifikacji zawodowych, nie wykonała tego obowiązku, nie uzyskując ani jednego punktu za podnoszenie kwalifikacji zawodowych. Tym samym naruszyła przepisy art. 36 pkt. 2 ust 2 Ustawy z dnia 5 lipca 1996 r. o doradztwie podatkowym oraz przepisy art. 4 ust 2 Zasad Etyki Doradców Podatkowych z dnia 11 lutego 2014 r. nakazujące zdobycie punktów za podnoszenie kwalifikacji zawodowych poprzez udział w szkoleniach organizowanych przez KIDP oraz innych formach szkolenia. Obwiniona w postępowaniu przygotowawczym zobowiązała się do podnoszenia kwalifikacji w następnych okresach. Mimo tego zobowiązania nie uczestniczyła w formach szkolenia, za które można uzyskać punkty wynikające z art. 11e Zasad etyki doradców podatkowych. a dodatkowo z pisma skierowanego do rzecznika stwierdziła, że nie ma obowiązku szkolenia się w zorganizowanych formach szkolenia, a tym samym uważa, że przepisy ustawy i zasady etyki jej nie obowiązują. Obwiniona nie przedstawiła żadnych dowodów potwierdzających jej samokształcenie. Tym samym kara pozbawienia wykonywania zawodu udzielona obwinionej jest uzasadniona.

Sąd informuje obwinionego, że zgodnie z art. 73 Ustawy z dnia 5 lipca 1996 r. o doradztwie podatkowym, że przysługuje mu prawo odwołania do sądu drugiej instancji w terminie 14 dni od dnia doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem.