

Sygn. akt SD 2/16

ORZECZENIE

SĄDU DYSCYPLINARNEGO KRAJOWEJ IZBY DORADCÓW PODATKOWYCH

Dnia 7 grudnia 2016 roku

Śląski Oddział Zamiejscowy
Sądu Dyscyplinarnego
w Katowicach
w następującym składzie:

Przewodnicząca - doradca podatkowy	Teresa Krężel
Sędzia - doradca podatkowy	Zdzisława Koziara
Sędzia - doradca podatkowy	Dariusz Bam
Protokolant - doradca podatkowy	Anna Masternak

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 7 grudnia 2016 roku sprawy z wniosku Rzecznika Dyscyplinarnego Krajowej Izby Doradców Podatkowych o ukaranie doradcy podatkowego Pani nr wpisuobwinionej o czyn, określony w art. 64 ust.1 pkt.1 Ustawy z dnia 5 lipca 1996r. o doradztwie podatkowym (Dz. U. z 2011r. Nr 41, poz. 213 oraz z 2014 r. poz. 768 ze zm.)

- nienależyte wykonywanie obowiązków zawodowych doradcy podatkowego określonych prawem poprzez naruszenie art. 36 ust. 2 Ustawy z dnia 5 lipca 1996r. o doradztwie podatkowym w powiązaniu z art. 4 ust. 2 Zasad Etyki doradców Podatkowych, tj. niewywiązania się z obowiązku podnoszenia kwalifikacji zawodowych w zakresie odpowiadającym tematyce egzaminu na doradcę podatkowego w okresie rozliczeniowym 2011/2012
- nienależyte wykonywanie obowiązków zawodowych doradcy podatkowego określonych prawem poprzez naruszenie art. 36 ust. 2 Ustawy z dnia 5 lipca 1996r. o doradztwie podatkowym w powiązaniu z art. 4 ust. 2 Zasad Etyki doradców Podatkowych, tj. niewywiązania się z obowiązku podnoszenia kwalifikacji zawodowych w okresie rozliczeniowym 2013/2014

postanawia uznać obwinioną za winną zarzucanego jej czynu i na podstawie art. 64 ust. 2 pkt 1 ustawy orzeka karę upomnienia.

Przewodnicząca
Teresa Krężel

Sędzia
Zdzisława Koziara

Sędzia
Dariusz Bam

.....

.....

.....

UZASADNIENIE

W wyniku złożonego przez Krajową Radę Doradców Podatkowych zawiadomienia z dnia 25 września 2013r. Zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego Krajowej Izby Doradców Podatkowych w dniu 28 stycznia 2015 r. wydał postanowienie o wszczęciu postępowania wyjaśniającego celem ustalenia znamion naruszenia przepisów korporacyjnych w zakresie wywiązywania się obwinionej z obowiązku podnoszenia kwalifikacji zawodowych. W wyniku przeprowadzonej weryfikacji wywiązywania się doradców podatkowych z nałożonego na nich obowiązku obwiniona nie uzyskała odpowiedniej ilości punktów w okresie rozliczeniowym 2011/2012. Stan punktów na koncie doradcy podatkowego w systemie mDoradca w okresie rozliczeniowym 2011/2012 wynosi 0 punktów, w okresie rozliczeniowym 2013/2014 doradca uzyskał 10 punktów. Pismem z dnia 16 czerwca 2015r. wpłynęło zawiadomienie Krajowej Rady Doradców Podatkowych o niewypełnieniu obowiązku podnoszenia kwalifikacji zawodowych w okresie rozliczeniowym 2013/2014. W dniu 26 sierpnia 2015r. Zastępca Rzecznika wydał postanowienie o wszczęciu postępowania wyjaśniającego mające na celu wyjaśnienie okoliczności koniecznych do ustalenia czynu zarzucanego doradcy polegającego na naruszeniu obowiązku podnoszenia kwalifikacji zawodowych w okresie rozliczeniowym 2013/2014. Ze względu na to, iż sprawcą czynów rodzących odpowiedzialność dyscyplinarną będących ich przedmiotem jest ta sama osoba Zastępca Rzecznika postanowił o połączeniu obu postępowań dnia 26 sierpnia 2015r. Obwiniona w toku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego prowadzonego przez Zastępcę Rzecznika Dyscyplinarnego KIDP w dniu 27 maja 2015r. złożyła wyjaśnienia w przedmiotowej sprawie. Pani oświadczyła, iż choroba uniemożliwiła doradcy dopełnić obowiązku. Ponadto doradca zobowiązał się do przestania zaświadczeń z odbytych szkoleń w okresie rozliczeniowym 2011/2012 oraz 2013/2014. Doradca nie wywiązał się ze zobowiązania podjętego przed Zastępcą Rzecznika Dyscyplinarnego KIDP.

W dniu 16 grudnia 2015r. Rzecznik Dyscyplinarny KIDP wydał postanowienie o zamknięciu postępowania wyjaśniającego, następnie skierował do Sądu Dyscyplinarnego Krajowej Izby Doradców Podatkowych Wniosek o ukaranie. Obwiniona nie wykorzystowała prawa do złożenia pisemnej odpowiedzi na wniosek o ukaranie oraz nie złożyła wniosków dowodowych w terminie 7 dni od doręczenia odpisu wniosku. Obwiniona, prawidłowo zawiadomiona, stawiała się na rozprawie w dniu 7 grudnia 2016r. Doradca wyjaśniła, iż nie dostarczyła zaświadczeń z odbytych szkoleń Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego KIDP ponieważ nie udało jej się odnaleźć wzmiankowanej dokumentacji. Oświadczyła również, iż aktualnie dopełnia obowiązku podnoszenia kwalifikacji zawodowych, a w okresie rozliczeniowym 2015/2016 uzyskała już 28 punktów.

Sąd dał wiarę wyjaśnieniom Obwinionej. Zdaniem Sądu na doradcy reprezentującemu zawód zaufania publicznego ciąży obowiązek permanentnego podnoszenia kwalifikacji zawodowych, który zdaniem Sądu można realizować poprzez różne formy podnoszenia kwalifikacji zawodowych bez konieczności opuszczania domu, a także bez określonych ram czasowych możliwości uczestnictwa w nich. Zdaniem Sądu niewywiązanie się doradcy podatkowego z nałożonego przez Zastępcę Rzecznika zobowiązania musi spowodować nałożenie na doradcę sankcji dyscyplinarnych. Doradca podatkowy, wykonujący zawód zaufania publicznego, powinien odznaczać się starannością, rzetelnością w wykonywaniu podjętych działań. Niedopuszczalnym jest brak znajomości przepisów korporacyjnych, bądź zlekceważenie tychże przepisów.

Sąd oparł swoje rozstrzygnięcie na podstawie art. 11d ust. 1 Zasad Etyki Doradców Podatkowych, zgodnie z którym doradcy zobowiązani są do stałego podnoszenia kwalifikacji zawodowych zgodnie z Uchwałą nr 23/2014 IV Krajowego Zjazdu Doradców Podatkowych z dnia 11 stycznia 2014 r. w sprawie zmiany uchwały nr 28/2006 Drugiego Krajowego Zjazdu Doradców Podatkowych z dnia 22 stycznia 2006 r. w sprawie zasad etyki doradców podatkowych (ze zm.) . Zgodnie z art. 11e ust. 2 - czynny doradca podatkowy, wykonując obowiązek stałego podnoszenia kwalifikacji, zobowiązany jest do uzyskania minimum 32 punktów w okresie następujących po sobie dwóch lat, przy czym w jednym roku obowiązany jest uzyskać minimum 25% dwuletniego limitu, tj. 8 punktów. W przypadku zawieszenia wykonywania zawodu w części roku kalendarzowego zgodnie z art. 11e ust. 4 Zasad Etyki doradcy podatkowi są zobowiązani do uzyskania liczby punktów proporcjonalnej do liczby miesięcy wykonywania zawodu w danym okresie rozliczeniowym.

Niniejsze postępowanie dyscyplinarne, wykazało, iż obwiniona Paninie spełniła określonych wymogami prawa obowiązków. Biorąc pod uwagę wymienione w Zasadach Etyki Doradców Podatkowych formy podnoszenia kwalifikacji zawodowych, Sąd uznał, iż doradca niewystarczająco uzasadnił przyczyny swojego postępowania. Sąd zważył jednak, iż okolicznością łagodzącą jest udział Obwinionej w szkoleniach w okresie bieżącym, tj. 2015/2016, wobec czego Sąd widzi podstawę do zastosowania łagodnego wymiaru kary.

Przewodnicząca
Teresa Krężel

Sędzia
Zdzisława Koziara

Sędzia
Dariusz Bam

.....

.....

.....

Pouczenie:

Zgodnie z art. 73 Ustawy o doradztwie podatkowym z dn. 5 lipca 1996r. (tekst jednolity: Dz. U. z dn. 29 kwietnia 2008 r. Nr 73, poz. 443 z późn. zm.) od orzeczenia Sądu Dyscyplinarnego przysługuje obwinionemu lub Rzecznikowi Dyscyplinarnemu oraz innym uprawnionym podmiotom odwołanie do sądu II instancji w terminie 14 dni od dnia doręczenia, wraz z uzasadnieniem.