

Łódź, 21 września 2021 r.

**Sąd Dyscyplinarny
Krajowej Izby Doradców Podatkowych
Łódzki Oddział Zamiejscowy w Łodzi**

Sygn. akt SD 42/21

**ORZECZENIE
SĄDU DYSCYPLINARNEGO
KRAJOWEJ IZBY DORADCÓW PODATKOWYCH**

Łódzki Oddział Zamiejscowy Sądu Dyscyplinarnego w składzie:

Przewodniczący:	doradca podatkowy Michał Sroczyński
Sędzia:	doradca podatkowy Krzysztof Adamiec
Sędzia:	doradca podatkowy Małgorzata Petrus
Protokolant:	doradca podatkowy Sylwia Jankowska

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 21 września 2021 r. sprawy z wniosku Rzecznika Dyscyplinarnego Krajowej Izby Doradców Podatkowych z 7 czerwca 2021 r. (numer repertorium 26/2020/1/2020/LDS) o ukaranie doradcy podatkowego (nr wpisu), obwinionego o czyn polegający na:

- nie wywiązaniu się z obowiązku posiadania przez doradcę podatkowego ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej za szkody wyrządzone przy wykonywaniu czynności doradztwa podatkowego w okresie od 1 stycznia 2019 r. do 31 grudnia 2019 r. , co stanowi naruszenie art. 44 ust. 1 ustawy z 5 lipca 1996 r. o doradztwie podatkowym (t.j. Dz.U. z 2018 r., poz. 377 ze zm.)

na podstawie art. 414 §2 w zw. z art. 17 §1 pkt. 11 ustawy z dnia z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks postępowania karnego (Dz.U z 2018 r. poz. 1987) umarza postępowanie w sprawie.

Przewodniczący
Michał Sroczyński

Sędzia
Krzysztof Adamiec

Sędzia
Małgorzata Petrus

UZASADNIENIE

W aktach sprawy znajduje się informacja, że Obwiniony nie dostarczył dokumentów potwierdzających zawarcie ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej za szkody wyrządzone przy wykonywaniu czynności doradztwa podatkowego w roku 2019.

W toku postępowania wyjaśniającego do Obwinionego została skierowana korespondencja zawierająca postanowienie o wszczęciu postępowania wyjaśniającego, wezwanie do udzielenia wyjaśnień oraz pismo procesowe propozycja uzgodnienia kary. Obwiniony odebrał powyższą korespondencję oraz nie skorzystał z możliwości wyrażenia zgody na ukaranie.

Obwiniony złożył pisemne wyjaśnienia, w których wskazał, że jest jednocześnie wpisany na listę adwokatów ORA w Łodzi. Wszelkie czynności zawodowe wykonuje jako adwokat w ramach prowadzonej Kancelarii Adwokackiej i z tego tytułu posiada opłaconą polisę OC. Obwiniony wskazał, że nie wykonuje czynności zawodowych jako doradca podatkowy.

Wobec braku innych dowodów Sąd uznał przedstawione w sprawie dowody są wiarygodne a stan faktyczny sprawy za niebudzący wątpliwości.

Przepis art. 44 ustawy o doradztwie podatkowym wskazuje na podstawowe obowiązki doradcy podatkowego. W ust. 1 tego przepisu wskazano, że doradca podatkowy podlega obowiązkowemu ubezpieczeniu od odpowiedzialności cywilnej za szkody wyrządzone przy wykonywaniu czynności doradztwa podatkowego. Przepisy ustawy o doradztwie podatkowym nie regulują wprost kwestii ubezpieczenia OC w sytuacji gdy doradca podatkowy posiada również uprawnienia adwokata. W tej sytuacji każdą sprawę trzeba rozpatrywać indywidualnie.

Z informacji na stronie CEIDG wynika, że działalność prowadzona jest jako Kancelaria Adwokacka, natomiast w PKD wskazane są tylko usługi prawne, nie ma wskazanych czynności doradztwa podatkowego.

W niniejszej sprawie ustalono, że Obwiniony nie wykonuje czynności jako doradca podatkowy, a jako adwokat i posiada ubezpieczenie OC z tego tytułu. Ubezpieczenie OC adwokata obejmuje swoim zakresem czynności doradztwa podatkowego, do których na podstawie art. 3 ustawy o doradztwie podatkowym uprawniony jest adwokat. W związku z powyższym brak zawarcia dodatkowego ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej za szkody wyrządzone przy wykonywaniu czynności doradztwa podatkowego jako doradca podatkowy nie wywołuje szkody dla klientów a zatem ma znikomą szkodliwość społeczną.

W związku z tym dalsze prowadzenie postępowania jest bezprzedmiotowe.

W tej sytuacji Sąd na podstawie art. 414 § 1 w zw. z art. 17 § 1 pkt. 3 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks postępowania karnego (Dz.U. z 2018 r. poz. 1987) umarza postępowanie w sprawie.

Przewodniczący
Michał Sroczyński

Sędzia
Krzysztof Adamiec

Sędzia
Małgorzata Petrus