

POSTANOWIENIE

Dnia 10.12.2018 r.

Sąd Dyscyplinarny Krajowej Izby Doradców Podatkowych - Mazowiecki Oddział Zamiejscowy

W następującym składzie:

Przewodniczący - doradca podatkowy Izabella Iwaszko
Sędzia - doradca podatkowy Aleksandra Lesińska
Sędzia - doradca podatkowy Krzysztof Kluczek
Rzecznik Dyscyplinarny - Katarzyna Feldo doradca podatkowy
Protokolant Wioletta Stykowska

Po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 10 grudnia 2018 r. sprawy z wniosku Rzecznika Dyscyplinarnego Krajowej Izby Doradców Podatkowych z dnia 26 kwietnia 2016 r. o ukaranie doradcy podatkowego numer wpisu na listę doradców podatkowych za czyny polegające na niewywiązywaniu się przez doradcę podatkowego z obowiązku stałego podnoszenia kwalifikacji zawodowych w zakresie odpowiadającym tematyce egzaminu na doradcę podatkowego w okresie rozliczeniowym 2015/2016 zgodnie z zasadami określonymi w rozdziale VIa Zasad Etyki Doradców Podatkowych, gdzie na dzień 28.02.2018 r. doradca podatkowy uzyskał 15 punktów na 32 wymagane w okresie rozliczeniowym 2015/2016,

• co stanowi naruszenie przepisów art. 36 pkt. 1 i 2 ustawy o doradztwie podatkowym w związku z art. 4 ust. 2 Zasad Etyki Doradców Podatkowych w związku z art. 11d ust. 1 Zasad Etyki Doradców Podatkowych i w związku z art. 11e ust. 2 i 3 Zasad Etyki Doradców Podatkowych oraz w związku z art. 11g ust. 5 zasad Etyki Doradców Podatkowych

postanowił

1. Na podstawie art. 17 §1 pkt. 9 KPK w związku z art. 79 ustawy o doradztwie podatkowym wszczęte postępowanie sądowe umorzyć.
2. Orzec o kosztach na podstawie art. 626 kpk w związku z art. 79 ustawy o doradztwie podatkowym kosztami postępowania w całości obciążyć Krajową Izbę Doradców Podatkowych.
3. Doręczyć niniejsze postanowienie Panu, Rzecznikowi Dyscyplinarnemu, Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego, Krajowej Rady Doradców Podatkowych pouczając strony, że od niniejszego postanowienia przysługuje zażalenie na podstawie art. 460 kpk w związku z art. 79 ustawy o doradztwie podatkowym w terminie 7 dni od daty jego doręczenia do Wyższego Sądu Dyscyplinarnego.

Przewodniczący

Sędzia

Sędzia

Uzasadnienie

Doradca Podatkowy nr wpisu został obwiniony o czyn polegający na niewywiązywaniu się przez doradcę podatkowego z obowiązku stałego podnoszenia kwalifikacji zawodowych w zakresie odpowiadającym tematyce egzaminu na doradcę podatkowego w okresie rozliczeniowym 2015/2016 zgodnie z zasadami określonymi w rozdziale VIa Zasad Etyki Doradców Podatkowych, na dzień 28.02.2018 r. doradca podatkowy uzyskał 15 punktów na 32 wymagane w okresie rozliczeniowym 2015/2016, co stanowi naruszenie przepisów art. 36 pkt. 1 i 2 ustawy o doradztwie podatkowym w związku z art. 4 ust. 2 Zasad Etyki Doradców Podatkowych w związku z art. 11d ust. 1 Zasad Etyki Doradców Podatkowych i w związku z art. 11e ust. 2 i 3 Zasad Etyki Doradców Podatkowych oraz w związku z art. 11g ust. 5 zasad Etyki Doradców Podatkowych.

W związku z cofnięciem wniosku o ukaranie przez Zastępcę Rzecznika dyscyplinarnego sąd umorzył postępowanie.

Mając powyższe na względzie Sąd umorzył postępowanie na podstawie art. 79 ustawy o doradztwie podatkowym w związku z art. 17 § 1 pkt. 9 KPK.

Przewodniczący

Sędzia

Sędzia