

Łódź, dnia 24 lutego 2016 roku

Łódzki Oddział Zamiejscowy
Sądu Dyscyplinarnego w Łodzi
Krajowej Izby Doradców Podatkowych
ul. Al. Piłsudskiego 12 lok 314
90-051 Łódź

Sygn. akt SD 279/14

**ORZECZENIE
SĄDU DYSCYPLINARNEGO
KRAJOWEJ IZBY DORADCÓW PODATKOWYCH**

Sąd w składzie:

Przewodniczący składu orzekającego: Sędzia SD doradca podatkowy Bogdan Widawski,
Sędzia SD doradca podatkowy Sławomir Lisowski,
Sędzia SD doradca podatkowy Zbigniew Fabisiak.

Protokolant: doradca podatkowy Mirosława Fastyn

Po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 24 lutego 2016 roku sprawy z wniosku Rzecznika Dyscyplinarnego KIDP z dnia 10 października 2014 r. Rep. 665/2013/140/2013/LOD o ukaranie karą nagany doradcy podatkowego nr wpisu , obwinionej o naruszenie art. 36 pkt 2 ustawy o doradztwie podatkowym (tekst jednolity z 25.02.2011r. z późn. zmianami) w związku z art. 4 ust. 2 zasad etyki doradców podatkowych t.j. niewywiązania się z obowiązku stałego podnoszenia kwalifikacji zawodowych w latach 2011 - 2012 Sąd uznał doradcę podatkowegowinną zarzucanego czynu i na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 2 ustawy o doradztwie podatkowym orzeka karę upomnienia.

Przewodniczący

Sędzia

Sędzia

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 36 pkt 2 ustawy o doradztwie podatkowym oraz art. 4 ust. 2 zasad etyki doradców podatkowych doradca podatkowy zobowiązany jest do stałego podnoszenia kwalifikacji zawodowych. Zasady stałego podnoszenia kwalifikacji zawodowych określone zostały w zasadach etyki doradców podatkowych. Zgodnie z tymi zasadami obwiniona wypełniając obowiązek stałego podnoszenia kwalifikacji zobowiązana była do uzyskania w okresie lat 2011 - 2012 minimum 32 punktów kwalifikacyjnych.

Z załączonego do akt przez Rzecznika Dyscyplinarnego dowodu p.n. "Zestawienie odbytych szkoleń i uzyskanych punktów kwalifikacyjnych w latach 2011 - 2012" przez doradcę podatkowego że obwiniona w latach 2011 - 2012 nie uczestniczyła w żadnych formach podnoszenia kwalifikacji zawodowych i nie uzyskała punktów kwalifikacyjnych, co oznacza, że obwiniona nie wywiązała się z obowiązku stałego podnoszenia kwalifikacji zawodowych.

W ocenie Sądu okoliczności niewykonania obowiązku stałego podnoszenia kwalifikacji zawodowych nie budzą wątpliwości. Obwiniona podczas rozprawy złożyła obszernie wyjaśnienia o stanie swojego zdrowia oraz wystąpiła z wnioskiem o dobrowolne poddanie się karze upomnienia. Zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego KIDP nie wniósł sprzeciwu wobec wniosku obwinionej o dobrowolnym poddaniu się karze.

Sąd uwzględnił wyjaśnienia i wniosek Obwinionej o dobrowolne poddanie się karze złożone podczas rozprawy. Zdaniem Sądu postawa obwinionego doradcy podatkowego podczas rozprawy, fakt, że wykonuje zawód wymagający szczególnego zaufania oraz dotychczasowa niekaralność pozwala przyjąć, że cele postępowania zostaną osiągnięte.

Z tych względów Sąd zdecydował o wymierzeniu najniższej kary określonej w art. 64 ust. 2 pkt 1 ustawy o doradztwie podatkowym czyli kary upomnienia.

Przewodniczący

Sędzia

Sędzia