

Sygn. akt 375/16

ORZECZENIE

SĄDU DYSCYPLINARNEGO KRAJOWEJ IZBY DORADCÓW PODATKOWYCH

Opolski Oddział Zamiejscowy
Sądu Dyscyplinarnego
w Opolu

dnia 2.03.2017r.

w następującym składzie:

Przewodniczący – doradca podatkowy Waldemar Bagiński
Sędzia – doradca podatkowy Leszek Trzaska
Sędzia – doradca podatkowy Ryszard Lewicki

Protokolant – Alicja Rutkowska

Po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 2.03.2017 roku sprawy

z wniosku Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego Krajowej Izby Doradców Podatkowych o ukaranie doradcy podatkowego (...) nr wpisu (...), obwinionego o niewykonanie obowiązków zawodowych doradcy podatkowego określonych prawem poprzez naruszenie przepisów art. 36 p. 2 Ustawy o doradztwie podatkowym i niewykonanie obowiązków zawodowych doradcy podatkowego wynikających z art. 4 ust. 2 Zasad Etyki Doradców Podatkowych uznał obwinionego za winnego zarzucanego mu czynu i orzeka karę **upomnienia**.

UZASADNIENIE

Doradca podatkowy (...) nr wpisu (...) wykonując czynności doradztwa podatkowego w latach 2013-2014 miał obowiązek podnoszenia kwalifikacji zawodowych oraz uzyskania 32 punktów potwierdzających ich podnoszenie.

Obwiniony pomimo ciężącego na nim obowiązku nie uzyskał w roku 2013 żadnych punktów za podnoszenie kwalifikacji zawodowych poprzez udział w szkoleniach organizowanych przez KIDP lub udział w innych formach szkolenia. Natomiast w roku 2014 uzyskał 23 punkty. Tym samym nie uzyskał wymaganego limitu 32 punktów w rzeczonym okresie oraz wymaganych minimum 8 punktów w jednym roku tego okresu, czym naruszył przepisy art. 36 pkt 2 ustawy z dnia 5 lipca 1996 r. o doradztwie podatkowym oraz przepisy art. 11d ust. 1 oraz art. 11e ust. 2 w zw. z art. 4 ust. 2 Zasad Etyki Doradców Podatkowych nakazujące podnoszenie kwalifikacji zawodowych poprzez udział w szkoleniach organizowanych przez KIDP oraz innych formach szkolenia. Potwierdzeniem podnoszenia kwalifikacji zawodowych

jest udział w szkoleniach organizowanych przez KIDP lub udział w innych formach szkolenia określonych w art. 11f Zasad Etyki Doradców Podatkowych oraz uzyskania 32 punktów.

Jak wynika z przepisów dotyczących podnoszenia kwalifikacji każdy doradca podatkowy winien dokształcać się w punktowanych formach celem realizacji obowiązku wynikającego z art. 36 pkt 2 ustawy z dnia 5 lipca 1996 r. o doradztwie podatkowym. Obwiniony natomiast tego obowiązku nie wykonał.

W związku z powyższym mając na względzie całokształt przedstawionych powyżej wywodów Sąd uznał obwinionego za winnego na podstawie art. 64 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 5 lipca 1996 r. o doradztwie podatkowym.

Sąd informuje obwinionego, że zgodnie z art. 73 Ustawy z dnia 5 lipca 1996r. o doradztwie podatkowym przysługuje mu prawo odwołania do sądu drugiej instancji w terminie 14 dni od dnia doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem.