

ORZECZENIE

Katowice, dnia 4 marca 2020r.

Sąd Dyscyplinarny w Warszawie, Oddział Zamiejscowy w Katowicach w składzie:

Przewodnicząca: **Małgorzata Irena Nowak**

Członkowie: **Anna Rajwa, Dariusz Bam**

Protokolant: **Sławomir Dymek**

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 4 marca 2020r.

w obecności Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego KIDP: **Katarzyna Marzec**

sprawy doradcy podatkowego Pani nr wpisu

obwinionej o to, że nieregularnie opłacała składkę członkowską na rzecz samorządu doradców podatkowych Krajowej Izby Doradców Podatkowych. Na dzień 11 marca 2019 r. Pani zalega z zapłatą przedmiotowej składki za okres od 1 lutego 2016r. do 31 stycznia 2019r. na łączną kwotę 1680,00 zł.

tj. o przewinienie dyscyplinarne z art. 36 pkt 3) Ustawy z dnia 5 lipca 1996r. o doradztwie podatkowym

orzeka:

Panią uznaje za winną zarzucanego jej czynu i za to na mocy art. 64 ust. 2 pkt 4 ustawy o doradztwie podatkowym wymierza jej karę dyscyplinarną pozbawienia prawa wykonywania zawodu.

Przewodnicząca

Sędzia

Sędzia

UZASADNIENIE

Formularz UK 1

Sygnatura akt

SD 48/19

Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.

1. USTALENIE FAKTÓW

1.1. Fakty uznane za udowodnione

Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)
1. doradca podatkowy nr wpisu	Nienależyte wykonywanie obowiązków zawodowych doradcy podatkowego określonych prawem, poprzez naruszenie art. 36 pkt 3) Ustawy z dnia 5 lipca 1996r. o doradztwie podatkowym (tekst jednolity: Dz. U. 2020r., po. 130) – nieregularne opłacanie składki członkowskiej na rzecz samorządu doradców podatkowych KIDP (na dzień 11 marca 2019r., doradca zalegała z zapłatą przedmiotowej składki za okres od 1 lutego 2016r. do 31 stycznia 2019r. na kwotę 1680,00 zł)

Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione

Dowód

Numer karty

Nieregularne opłacanie składki członkowskiej na rzecz samorządu doradców podatkowych KIDP. Doradca na dzień 17 lipca 2018r. zalegał na kwotę 1040,00 zł, co stanowi 13 okresów składkowych.

Zgodnie z informacjami z Biura KIDP na dzień 11 marca 2019r. doradca zalegał na łączną kwotę 1680,00, co stanowi 20 okresów składkowych

1.Zawiadomienie KRDP z dnia 17 lipca 2018r.

2.Informacja z Działu Księgowości KIDP z wykazem wpłat miesięcznych doradcy podatkowego

2, 15

1.2. Fakty uznane za nieudowodnione		
Lp.	Oskarżony	<i>Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)</i>
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione		Dowód
		<i>Numer karty</i>
2. Ocena dowodów		
2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów		
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu
1. 2.	1.Zawiadomienie KRDP z dn. 17.07.2019r. 2.Informacja z Działu Księgowości KIDP z wykazem wpłat miesięcznych doradcy podatkowego	1.-2. Dowody wskazują na nieregularność opłacania składki członkowskiej przez Obwinioną, co spowodowało narastającą zaległość względem KIDP we wskazanym okresie. Sąd oparł swoje rozstrzygnięcie na podstawie art. 36 pkt 3) Ustawy o doradztwie podatkowym z dnia 5 lipca 1996 roku zgodnie z którym opłacanie składki członkowskiej na rzecz samorządu Krajowej Izby Doradców Podatkowych jest jednym z podstawowych obowiązków doradcy podatkowego podlegającego obowiązkowej przynależności do samorządu zawodowego z chwilą wpisania na listę doradców podatkowych. Zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1 Ustawy o doradztwie podatkowym doradca podatkowy ponosi odpowiedzialność dyscyplinarną za niewykonanie lub nienależyte wykonanie obowiązków zawodowych. Z kolei art. 15b ust. 4 Zasad Etyki Doradców Podatkowych wprost wskazuje, że zaleganie z zapłatą składki członkowskiej za co najmniej 6 okresów składkowych, stanowi podstawę do wszczęcia postępowania dyscyplinarnego. Doradca winien podjąć wszelkie uzasadnione wysiłki by wywiązać się z obowiązków, które na nim ciążyą.

**2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów
(dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)**

Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu

3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU

	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony
<input checked="" type="checkbox"/> 3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1) w związku z art. 36 pkt 3) Ustawy o doradztwie podatkowym	Panią uznaje się za winną czynu polegającego na nieregularnym opłacaniu składki członkowskiej na rzecz KIDP, czym wyczerpała dyspozycję art. 36 pkt 3) Ustawy o doradztwie podatkowym

Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej

<input type="checkbox"/> 3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
---	--	--

Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej

<input type="checkbox"/> 3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
--	--	--

Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania

<input type="checkbox"/> 3.4. Umorzenie postępowania		
--	--	--

Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach umorzenia postępowania

<input type="checkbox"/> 3.5. Uniewinnienie		
---	--	--

Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia

4. Kary, Środki Karne, Przepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawy próbie

Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
.....	Sąd Dyscyplinarny KIDP na podstawie art. 64 ust. 2 pkt 4) Ustawy z dnia 5 lipca 1996r. o doradztwie podatkowym wymierza doradcy karę pozbawienia prawa wykonywania zawodu.	Art. 64 ust. 1 pkt 1) w związku z art. 36 pkt 3) Ustawy o doradztwie podatkowym	Sąd Dyscyplinarny uznał karę pozbawienia prawa wykonywania zawodu za adekwatną do popełnionego czynu. Obwiniona bezspornie naruszyła obowiązek wynikający z art. 36 pkt. 3) Ustawy o doradztwie podatkowym. Na dzień 25 lutego 2020r. doradca zalegał z opłacaniem składki członkowskiej na kwotę 2480,00 zł, co stanowi 31 okresów składkowych. Doradca nie brał udziału w postępowaniu wyjaśniającym prowadzonym przez Rzecznika Dyscyplinarnego KIDP, jak też przed Sądem Dyscyplinarnym KIDP. Sąd uznał, iż doradca nie daje rękojmi prawidłowego wykonywania zawodu doradcy podatkowego.

5. Inne rozstrzygnięcia zawarte w wyroku

Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności

6. inne zagadnienia

W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę

7. Koszty procesu		
<i>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</i>	<i>Przytoczyć okoliczności</i>	
	Koszty postępowania dyscyplinarnego ponosi Krajowa Izba Doradców Podatkowych	
8. Podpis		
Przewodnicząca	Sędzia	Sędzia

