

Łódzki Oddział  
Zamiejscowego Sądu  
Dyscyplinarnego w Łodzi  
Krajowej Izby Doradców  
Podatkowych  
Al. Piłsudskiego nr 12 lok 314  
90-051 Łódź

Sygn. akt SD 276/14

## POSTANOWIENIE

### SĄDU DYSCYPLINARNEGO KRAJOWEJ IZBY DORADCÓW PODATKOWYCH

Dnia 26-02-2016 r.

Data wydania postanowienia

Łódzki Oddział Zamiejscowy  
Sądu Dyscyplinarnego  
W Łodzi  
w następującym składzie:

**Przewodniczący** - doradca podatkowy Bogdan Widawski  
**Sędzia** - doradca podatkowy Zbigniew Fabisiak  
**Sędzia** - doradca podatkowy Sławomir Lisowski

**Protokolant** - doradca podatkowy Jerzy Marian Lipa

Sąd po rozpoznaniu na rozprawie w dniu dwudziestego szóstego lutego dwa tysiące szesnastego roku sprawy nr SD276/14 nr repertorium 699/2013/174/2013/LOD z wniosku Rzecznika Dyscyplinarnego Krajowej Izby Doradców Podatkowych o ukaranie doradcy podatkowego ..... nr wpisu ..... obwinionej o czyn polegające na:

- Nienależytem wykonywaniu obowiązków zawodowych doradcy podatkowego określonych prawem poprzez naruszenie przepisów art. 36 ust. 2 Ustawy z dnia 5 lipca 1996r. o doradztwie podatkowym (Dz. U. z 2011 roku, Nr 41, poz. 213)

tj. nienależyte wykonywanie obowiązków zawodowych objawiające się brakiem podnoszenia swoich kwalifikacji zawodowych w sposób określony w artykule 11d i 11e Zasad Etyki Doradców Podatkowych i nie uzyskanie w latach 2011-2012 wymaganej ilości 32 punktów.

Sąd uznał obwinioną za winną zarzucanego jej czynu i zgodnie z Art. 64.2 punkt 1 Ustawy z dnia 5 lipca 1996 roku wraz z późniejszymi zmianami o doradztwie podatkowym.

Jednak w związku z istniejącym w chwili obecnej stanem, że po skreśleniu z listy doradców podatkowych obwiniona nie jest doradcą podatkowym Sąd w czasie przewodu sądowego ustalając tą okoliczność doszedł do wniosku że wyłącza to obwinioną z odpowiedzialności i **umorzył postępowanie** ( Art. 414 par. 1 K.P.K.).

**Przewodniczący**

**Sędzia**

**Sędzia**

## UZASADNIENIE

Sąd po rozpoznaniu sprawy nie wykonywaniu podstawowych obowiązków doradcy podatkowego polegających na nie podnoszeniu w latach 2011-2012 swoich kwalifikacji zawodowych doradcy podatkowego (uzyskała „0” punktów ), czyli czyn sprzeczny z ustawą o doradztwie podatkowym (Art. 64.2 punkt 1 Ustawy z dnia 5 lipca 1996 roku o doradztwie podatkowym) oraz z zasadami etyki zawodowej. Po analizie dokumentów oraz uzyskanych informacji, że obwiniona , w chwili obecnej nie jest doradcą podatkowym. Skreślona z listy doradców podatkowych. W dokumentach znajduje się prawomocna decyzja Krajowej Izby Doradców Podatkowych o skreśleniu z listy. Wydanie orzeczenia Sądu umorzenia postępowania jest więc uzasadnione.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 73 Ustawy o doradztwie podatkowym z dn. 5 lipca 1996r. (Dz. U. z 2011 r. Nr 41, poz. 213) od orzeczenia Sądu Dyscyplinarnego przysługuje obwinionemu lub Rzecznikowi Dyscyplinarnemu oraz innym uprawnionym podmiotom odwołanie do sądu II instancji w terminie 14 dni od dnia doręczenia, wraz z uzasadnieniem.

**Przewodniczący**

**Sędzia**

**Sędzia**