

POMORSKI ODDZIAŁ ZAMIEJSCOWY
SĄDU DYSCYPLINARNEGO W GDAŃSKU
KRAJOWEJ IZBY DORADCÓW PODATKOWYCH
ul. Szymanowskiego 2, lok. 5.09, 80-280 Gdańsk

Sygn. akt SD 446/16

ORZECZENIE
SĄDU DYSCYPLINARNEGO
KRAJOWEJ IZBY DORADCÓW PODATKOWYCH

Dnia 27 kwietnia 2017 r.

Pomorski Oddział Zamiejscowy
Sądu Dyscyplinarnego
w Gdańsku
w następującym składzie:

Przewodniczący - doradca podatkowy Grzegorz Kutniewski
Sędzia - doradca podatkowy Olimpia Skupieńska
Sędzia - doradca podatkowy Elżbieta Ratowt
Protokolant - doradca podatkowy Barbara Stramska

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 27 kwietnia 2017 roku sprawy z wniosku Rzecznika Dyscyplinarnego Krajowej Izby Doradców Podatkowych o ukaranie doradcy podatkowego nr wpisu obwinionej o czyny polegające na:

nienależytem wykonywaniu obowiązków zawodowych doradcy podatkowego określonych prawem poprzez naruszenie przepisów art. 36 ust. 2. Ustawy z dnia 5 lipca 1996r. o doradztwie podatkowym (Dz. U. z 2016 roku, poz. 794) tj. niewywiązanie się przez doradcę podatkowego z obowiązku stałego podnoszenia kwalifikacji zawodowych w okresie rozliczeniowym 2013/2014

uznał obwinioną za winną zarzuconego jej czynu i umorzył postępowanie na podstawie art. 17 § 1 ust. 3 oraz 414 ust. 1 Kodeksu Postępowania Karnego w związku z art. 79 ustawy o doradztwie podatkowym.

Przewodniczący

Sędzia

Sędzia

UZASADNIENIE

Rzecznik Dyscyplinarny Krajowej Izby Doradców Podatkowych wniósł o ukaranie doradcy podatkowego nr wpisu karą upomnienia za czyn polegający na:
- nienależytym wykonaniu obowiązków zawodowych doradcy podatkowego wynikających z art. 36 pkt. 1 i 2 ustawy o doradztwie podatkowym (DZ. U. 2016r. poz. 794) w związku z art. 11 e uchwały nr 32/2014 Krajowej Rady Doradców Podatkowych z dnia 11 lutego 2014 r. tj. Zasad Etyki Doradców Podatkowych, poprzez nie uzyskanie w okresie rozliczeniowym 2013-2014 minimalnej ilości punktów potwierdzających podnoszenie kwalifikacji zawodowych.

Sąd Dyscyplinarny Krajowej Izby Doradców Podatkowych na podstawie zgromadzonego materiału ustalił następujący stan faktyczny. Rzecznik Dyscyplinarny Krajowej Izby Doradców Podatkowych w toku prowadzonego postępowania ustalił, iż w okresie rozliczeniowym 2013-2014 obwiniona uzyskała 0 punktów. Fakt ten zdaniem Rzecznika Dyscyplinarnego Krajowej Izby Doradców Podatkowych świadczy o nienależytym wykonaniu obowiązków zawodowych doradcy podatkowego, gdyż w okresie tym obwiniona winna uzyskać co najmniej 32 punkty jak wynika to z treści art. 11 e uchwały nr 32/2014 Krajowej Rady Doradców Podatkowych z dnia 11 lutego 2014 r. tj. Zasad Etyki Doradców Podatkowych. W toku tego postępowania obwiniona nie odniosła się do stawianych jej zarzutów.

Rzecznik Dyscyplinarny po zakończeniu postępowania skierował wniosek do Sądu Dyscyplinarnego Krajowej Rady Doradców Podatkowych wnosząc o ukaranie obwinionej karą upomnienia.

Sąd Dyscyplinarny Krajowej Izby Doradców podatkowych uzupełnił zgromadzony przez Rzecznika Dyscyplinarnego Krajowej Izby Doradców Podatkowych o informacje z ewidencji punktowego systemu oceny podnoszenia kwalifikacji doradców podatkowych prowadzonej przez Biuro Krajowej Izby Doradców Podatkowych Pomorskiego Oddziału KIDP. W oparciu o uzyskane z tego systemu informacje ustalono, że uzyskała w latach 2011-2016 następujące ilości punktów:

2011 rok - 15
2012 rok - 5
2013 rok - 0
2014 rok - 0
2015 rok - 18
2016 rok - 42

W dniu 27 kwietnia 2017 r. w toku rozprawy obwiniona składając wyjaśnienia, wskazała na zły stan swojego zdrowia, w okresie rozliczeniowym 2013-2014. jak główną przestankę powodującą brak możliwości uzyskania minimalnej ilości punktów świadczących o podnoszeniu przez nią kwalifikacji zawodowych. W celu uwiarygodnienia swoich wyjaśnień przedłożyła do wglądu dokumentację medyczną z tego okresu.

Sąd po zapoznaniu się zgromadzonym materiałem stwierdził, iż brak uzyskania wymaganej ilości punktów mający na celu potwierdzenie stałego podnoszenia kwalifikacji przez obwinioną był zdarzeniem sporadycznym, co wynika z uzyskanych informacji o ilościach punktów uzyskanych w innych okresach rozliczeniowych i tak w okresie rozliczeniowym 2011-2012 uzyskała 20 punktów zaś w okresie rozliczeniowym 2015-2016 60 punktów. Ponadto przedłożona do wglądu dokumentacja medyczna potwierdza istnienie problemów zdrowotnych, które mogły przyczynić się do trudności z uzyskaniem wymaganej ilości punktów potwierdzających stałe podnoszenie kwalifikacji.

Obowiązek stałego podnoszenia kwalifikacji wynika z art. 36 pkt. 2 ustawy o doradztwie podatkowym, który to zobowiązuje doradcę podatkowego do stałego podnoszenia swoich kwalifikacji. Krajowa Izba Doradców Podatkowych w Rozdział VI a zatytułowanym Zasady stałego podnoszenia kwalifikacji doradcy podatkowego, uchwały nr 32/2014 Krajowej Rady Doradców Podatkowych z dnia 11 lutego 2014 r. tj. Zasad Etyki Doradców Podatkowych, ustaliła punktowy system oceny podnoszenia kwalifikacji doradców podatkowych, zgodnie z którym to doradca zobowiązany jest do uzyskania w ciągu dwuletniego czasookresu rozliczeniowego co najmniej 32 punkty.

Bezspornym jest, że obwiniona w okresie rozliczeniowym 2013-2014 nie uzyskała wymaganej ilości punktów co świadczy o nie wykonaniu ciężącego na niej obowiązku i daje podstawę do stwierdzenia, że jest winna zarzuczonego czynu. Sąd uwzględniając wyjaśnienia obwinionej jak również fakt, że w innych latach poza wymienionym okresem rozliczeniowym uzyskała wymagane ilości punktów potwierdzających podnoszenie kwalifikacji zawodowych uznał, że w takich okolicznościach faktycznych społeczna szkodliwość tego czynu jest znikoma i umorzył postępowanie wobec obwinionej

Przewodniczący

Sędzia

Sędzia

Pouczenie:

Zgodnie z art. 73 Ustawy o doradztwie podatkowym z dn. 5 lipca 1996r. (Dz. U. z 2011 r. Nr 41, poz. 213) od orzeczenia Sądu Dyscyplinarnego przysługuje obwinionemu lub Rzecznikowi Dyscyplinarnemu oraz innym uprawnionym podmiotom odwołanie do sądu II instancji w terminie 14 dni od dnia doręczenia, wraz z uzasadnieniem.