

Sygn. akt 7/14

POSTANOWIENIE

SĄDU DYSCYPLINARNEGO KRAJOWEJ IZBY DORADCÓW PODATKOWYCH

Dnia 6 lipca 2016 r.

Data wydania orzeczenia

Śląski Oddział Zamiejscowy Sądu Dyscyplinarnego w Katowicach
w następującym składzie:

Przewodniczący - doradca podatkowy Zbigniew Błaszczyk

Sędzia - doradca podatkowy Edyta Klimek

Sędzia - doradca podatkowy Anna Rajwa

Protokolant - Hanna Rusecka-Wojtacha

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 6 lipca 2016 roku sprawy z wniosku Rzecznika Dyscyplinarnego Krajowej Izby Doradców Podatkowych o ukaranie Pani doradcy podatkowego nr wpisu, za czyny polegające na:

- Nienależytym wykonywaniu obowiązków zawodowych doradcy podatkowego określonych prawem poprzez naruszenie art. 36.1 Ustawy z dnia 5 lipca 1996r. o doradztwie podatkowym w powiązaniu z art. 4 Zasad Etyki Doradców Podatkowych poprzez nie zachowanie należytej staranności przy wykonywaniu czynności doradztwa podatkowego.

POSTANAWIA

na podstawie art. 17 § 1 pkt. 11 k. p. k. w powiązaniu z art. 76 ust. 1 Ustawy o doradztwie podatkowym umorzyć postępowanie wobec Pani

Przewodniczący
Zbigniew Błaszczyk

Sędzia
Edyta Klimek

Sędzia
Anna Rajwa

.....

.....

.....

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 11 kwietnia 2014 roku do Sądu Dyscyplinarnego Krajowej Izby Doradców Podatkowych wpłynął odpis orzeczenia Wyższego Sądu Dyscyplinarnego KIDP uchylający orzeczenie sądu I instancji wydane dnia 8 maja 2013 roku, w którym uznano Panią(doradcę podatkowego) za winną zarzucanych jej czynów i orzeczono wobec niej karę pozbawienia prawa wykonywania zawodu. Wyższy Sad Dyscyplinarny KIDP postanowił przekazać sprawę do ponownego rozpatrzenia sądowi I instancji, by przeprowadził postępowanie wyjaśniająco-dowodowe w takim stopniu, aby możliwe było ustalenie czy doszło do popełnienia czynu zabronionego. Doradcy podatkowemu na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1 Ustawy z dnia 5 lipca 1996r. o doradztwie podatkowym Rzecznik Dyscyplinarny KIDP postawił następujące zarzuty: naruszenie art. 36 ust. 1 ustawy w powiązaniu z art. 4 Zasad Etyki Doradców Podatkowych - nie zachowanie należytej staranności przy wykonywaniu czynności doradztwa podatkowego.

Rozpoznając sprawę Sąd Dyscyplinarny KIDP zważył co następuje.
Obwiniona została skreślona z listy doradców podatkowych z datą 22 kwietnia 2016r. na podstawie art. 10 ust. 1 pkt 1 Ustawy o doradztwie podatkowym na mocy decyzji Krajowej Rady Doradców Podatkowych. Mając na uwadze fakt, iż Pani utraciła uprawnienia do wykonywania czynności doradztwa podatkowego oraz prawo do posługiwania się tytułem doradca podatkowy z dniem wykreślenia się z listy doradców podatkowych, niniejsze postępowanie stało się bezprzedmiotowe.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

Przewodniczący
Zbigniew Błaszczyk

Sędzia
Edyta Klimek

Sędzia
Anna Rajwa

.....

.....

.....

Pouczenie:

Zgodnie z art. 306 § 1 ustawy Kodeks postępowania karnego na powyższe postanowienie przysługuje stronom zażalenie. Zażalenie wnosi się do Wyższego Sądu Dyscyplinarnego za pośrednictwem Sądu Dyscyplinarnego w terminie 7 dni od daty doręczenia postanowienia. Uprawnionym do złożenia zażalenia przysługuje prawo przejrzenia akt.