

Sygn. akt 394/14

ORZECZENIE
SĄDU DYSCYPLINARNEGO
KRAJOWEJ IZBY DORADCÓW PODATKOWYCH

Opolski Oddział Zamiejscowy
Sądu Dyscyplinarnego
w Opolu

dnia: 08 kwietnia 2016 r.

w następującym składzie:

Przewodniczący – doradca podatkowy Mieczysław Grzybek

Sędzia – doradca podatkowy Waldemar Bagiński

Sędzia – doradca podatkowy Ryszard Lewicki

Protokolant – Halina Masternak

Po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 08 kwietnia 2016 roku sprawy

z wniosku Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego Krajowej Izby Doradców Podatkowych o ukaranie doradcy podatkowego (.....) nr wpisu (.....) obwinionego o to, że nie wykonywał obowiązków zawodowych doradcy podatkowego określonych w przepisach art. 36 pkt 2 Ustawy z dnia 5 lipca 1996 r. oraz w art. 4 ust. 2 Zasad etyki Doradców Podatkowych stanowiących załącznik do Uchwały nr 32/2014 Krajowej Izby Doradców Podatkowych z dnia 11 lutego 2014 r.

uznał obwinionego za winnego zarzucanego mu czynu i orzeka karę **upomnienia**.

UZASADNIENIE

Doradca podatkowy (.....) nr wpisu (.....) wykonując czynności doradztwa podatkowego w latach 2011-2012 miał obowiązek podnoszenia kwalifikacji zawodowych oraz uzyskania 32 punktów potwierdzających ich podnoszenie.

Obwiniony pomimo ciężącego na nim obowiązku nie uzyskał w tych latach wymaganej ilości punktów za podnoszenie kwalifikacji zawodowych poprzez udział w szkoleniach organizowanych przez KIDP lub udział w innych formach szkolenia. W okresie tym uzyskał 5 punktów z wymaganych do uzyskania 32 punktów, przy czym w roku 2011 nie uzyskał żadnego punktu, a tym samym nie uzyskał wymaganego minimum wynoszącego 25% dwuletniego limitu wynoszącego 8 punktów w 2011 r., czym naruszył przepisy art. 36 pkt 2 ustawy z dnia 5 lipca 1996r. o doradztwie podatkowym oraz przepisy art. 11d ust. 1 oraz art. 11e ust. 2 w zw. z art. 4 ust. 2 Zasad Etyki Doradców Podatkowych nakazuje podnoszenie kwalifikacji zawodowych poprzez udział w szkoleniach organizowanych przez KIDP oraz innych formach szkolenia. Potwierdzeniem podnoszenia kwalifikacji zawodowych jest udział w szkoleniach organizowanych przez KIDP lub udział w innych formach szkolenia określonych w artykule 11f Zasad Etyki Doradców Podatkowych oraz uzyskania 32 punktów. Obwiniony przyznał się do winy w trakcie postępowania wyjaśniającego prowadzonego przez Zastępcę Rzecznika Dyscyplinarnego..

Sąd uznał, że wskazana przez obwinionego samokrytyka oraz wywiązywanie się z obowiązków wynikających z przywołanych powyżej przepisów w następnych latach jest okolicznością łagodzącą.

Jednakże jak wynika z przepisów dotyczących podnoszenia kwalifikacji każdy doradca podatkowy winien dokształcać się w punktowanych formach dokształcania celem realizacji obowiązku wynikającego z art. 36 pkt 2 ustawy z dnia 5 lipca 1996r. o doradztwie podatkowym. Natomiast obwiniony tego obowiązku nie wykonał.

W związku z powyższym mając na względzie całokształt przedstawionych powyżej wywodów Sąd uznał obwinionego za winnego i na podstawie art. 64 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 5 lipca 1996r. o doradztwie podatkowych orzekł jak w sentencji.

Sąd Dyscyplinarny orzekł na wniosek Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego w trybie art. 335 § 1 k. p. k.

Sąd informuje obwinionego, że zgodnie z art. 73 Ustawy z dnia 5 lipca 1996 r. o doradztwie podatkowym przysługuje mu prawo odwołania do sądu drugiej instancji w terminie 14 dni od dnia doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem.