

Sygn. akt SD 17/15

ORZECZENIE

SĄDU DYSCYPLINARNEGO KRAJOWEJ IZBY DORADCÓW PODATKOWYCH

Dnia 21 kwietnia 2016 r.

Oddział Zamiejscowy
Sądu Dyscyplinarnego
w Opolu
w następującym składzie:

Przewodniczący – doradca podatkowy Krzysztof Popiołek

Sędzia - doradca podatkowy Ryszard Lewicki

Sędzia - doradca podatkowy Leszek Trzaska

Protokolant - doradca podatkowy Halina Masternak

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 21 kwietnia 2016 r sprawy

z wniosku Rzecznika Dyscyplinarnego Krajowej Izby Doradców Podatkowych o ukaranie doradcy podatkowego (.....) nr wpisu (.....) obwinionego o to, że: naruszył obowiązki zawodowe doradców podatkowych określonych w przepisach art. 36 pkt 2 Ustawy o doradcach podatkowych oraz przepisach art.4 ust. 2 zasad etyki Doradców podatkowych poprzez nie uzyskanie wymaganej ilości punktów za szkolenie zawodowe za lata 2011-2012 .

uznał obwinionego za winnego i orzeka karę **nagany**

UZASADNIENIE

Doradca podatkowy (.....) nr wpisu (.....) wykonując czynności doradztwa podatkowego w latach 2011-2012 miał obowiązek podnoszenia kwalifikacji zawodowych oraz uzyskania 32 punktów potwierdzających ich podnoszenie. Obwiniony pomimo ciężącego na nim obowiązku nie uzyskał w tych latach wymaganej ilości punktów za podnoszenie kwalifikacji zawodowych poprzez udział w szkoleniach organizowanych przez KIDP lub udział w innych formach szkolenia. W okresie tym nie uzyskał żadnego punktu z wymaganych do uzyskania 32 punktów. Ponadto z dniem 11 września 2012 roku zawiesił wykonywanie doradztwa podatkowego, a tym samym nie uzyskał wymaganego minimum do dnia zawieszenia wynoszącego 25% dwuletniego limitu wynoszącego 8 punktów w 2011 r., czym naruszył przepisy art. 36 pkt 2 ustawy z dnia 5 lipca 1996r. o doradztwie podatkowym oraz przepisy art. 11d ust. 1 oraz art. 11e ust. 2 w zw. z art. 4 ust. 2 Zasad Etyki Doradców Podatkowych nakazuje podnoszenie kwalifikacji zawodowych

poprzez udział w szkoleniach organizowanych przez KIDP oraz innych formach szkolenia. Potwierdzeniem podnoszenia kwalifikacji zawodowych jest udział w szkoleniach organizowanych przez KIDP lub udział w innych formach szkolenia określonych w artykule 11f Zasad Etyki Doradców Podatkowych oraz uzyskania 32 punktów.

Obwiniony nie stawiał się na rozprawie ani osobiście ani nie ustanowił pełnomocnika, a w świetle jego wyjaśnień złożonych w trakcie postępowania przygotowawczego wskazał, że od 2009 roku nie wykonuje czynności doradztwa podatkowego, gdyż jest zatrudniony w Banku. Obwiniony nie uzasadnił braku uzyskania wymaganych 32 punktów w wymienionym okresie.

Sąd uznał, że wskazane przez obwinionego wyjaśnienia niewywiązania się z obowiązków wynikających z przywołanych powyżej przepisów nie stanowią okoliczności łagodzących w przedmiotowej sprawie.

Sąd stwierdził, że z przepisów dotyczących podnoszenia kwalifikacji każdy doradca podatkowy winien dokształcać się w punktowanych formach dokształcania celem realizacji obowiązku wynikającego z art. 36 pkt 2 ustawy z dnia 5 lipca 1996r. o doradztwie podatkowym. Ponadto Sąd stwierdził, że zawieszenie wykonywania czynności doradztwa podatkowego nie zwalnia z obowiązku dokształcania się celem realizacji obowiązku wynikającego z art. 36 pkt 2 ustawy z dnia 5 lipca 1996r. o doradztwie podatkowym. Natomiast obwiniony tego obowiązku nie wykonał.

W związku z powyższym mając na względzie całokształt przedstawionych powyżej wywodów Sąd uznał obwinioną za winną i na podstawie art. 64 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 5 lipca 1996r. o doradztwie podatkowych orzekł jak w sentencji.