

POMORSKI ODDZIAŁ ZAMIEJSCOWY  
SĄDU DYSCYPLINARNEGO W GDAŃSKU  
KRAJOWEJ IZBY DORADCÓW PODATKOWYCH  
ul. Szymanowskiego 2, lok. 5.09, 80-280 Gdańsk

Sygn. akt SD 449/16

## ORZECZENIE

### SĄDU DYSCYPLINARNEGO KRAJOWEJ IZBY DORADCÓW PODATKOWYCH

Dnia 27 kwietnia 2017 r.

Pomorski Oddział Zamiejscowy  
Sądu Dyscyplinarnego  
w Gdańsku  
w następującym składzie:

Przewodniczący - doradca podatkowy Grzegorz Kutniewski  
Sędzia - doradca podatkowy Olimpia Skupieńska  
Sędzia - doradca podatkowy Elżbieta Ratowt  
Protokolant - doradca podatkowy Barbara Stramska

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 27 kwietnia 2017 roku sprawy z wniosku Rzecznika Dyscyplinarnego Krajowej Izby Doradców Podatkowych o ukaranie doradcy podatkowego nr wpisu obwinionego o czyny polegające na:  
nienależytym wykonywaniu obowiązków zawodowych doradcy podatkowego określonych prawem poprzez naruszenie przepisów art. 36 ust. 2. Ustawy z dnia 5 lipca 1996r. o doradztwie podatkowym (Dz. U. z 2016 roku, poz. 794) tj. niewywiązanie się przez doradcę podatkowego z obowiązku stałego podnoszenia kwalifikacji zawodowych w okresie rozliczeniowym 2013/2014  
uznał obwinioną za winną zarzuczonego jej czynu i umorzył postępowanie na podstawie art. 17 § 1 ust. 3 oraz 414 ust. 1 Kodeksu Postępowania Karnego w związku z art. 79 ustawy o doradztwie podatkowym.

Przewodniczący

Sędzia

Sędzia

## UZASADNIENIE

Rzecznik Dyscyplinarny Krajowej Izby Doradców Podatkowych wniósł o ukaranie  
doradcy podatkowego nr wpisu                      karą upomnienia za czyn  
polegający na:

- nienależytem wykonaniu obowiązków zawodowych doradcy podatkowego wynikających z art. 36 pkt. 1 i 2 ustawy o doradztwie podatkowym (DZ. U. 2016r. poz. 794) w związku z art. 11 e uchwały nr 32/2014 Krajowej Rady Doradców Podatkowych z dnia 11 lutego 2014 r. tj. Zasad Etyki Doradców Podatkowych, poprzez nie uzyskanie w okresie rozliczeniowym 2013-2014 minimalnej ilości punktów potwierdzających podnoszenie kwalifikacji zawodowych.

Sąd Dyscyplinarny Krajowej Izby Doradców Podatkowych na podstawie zgromadzonego materiału ustalił następujący stan faktyczny. Rzecznik Dyscyplinarny Krajowej Izby Doradców Podatkowych w toku prowadzonego postępowania ustalił, iż obwiniony w okresie rozliczeniowym 2013-2014 uzyskał 23 punkty. Fakt ten zdaniem Rzecznika Dyscyplinarnego Krajowej Izby Doradców Podatkowych świadczy o nienależytem wykonaniu obowiązków zawodowych doradcy podatkowego, gdyż w okresie tym obwiniony winien uzyskać co najmniej 32 punkty jak wynika to z treści art. 11 e uchwały nr 32/2014 Krajowej Rady Doradców Podatkowych z dnia 11 lutego 2014 r. tj. Zasad Etyki Doradców Podatkowych. W toku tego postępowania obwiniony w piśmie z dnia 29 grudnia 2016 r. wskazał jako przyczynę nie uzyskania wymaganej minimalnej ilości punktów, na fakt przekładania terminu szkolenia przez jego organizatora tj.                      Rzecznik

Dyscyplinarny nie uznał wyjaśnień obwinionego za wystarczające i po zakończeniu postępowania skierował wniosek do Sądu Dyscyplinarnego Krajowej Rady Doradców Podatkowych wnosząc o ukaranie obwinionej karą upomnienia.

Sąd Dyscyplinarny Krajowej Izby Doradców podatkowych uzupełnił zgromadzony przez Rzecznika Dyscyplinarnego Krajowej Izby Doradców Podatkowych o informacje z ewidencji punktowego systemu oceny podnoszenia kwalifikacji doradców podatkowych prowadzonej przez Biuro Krajowej Izby Doradców Podatkowych Pomorskiego Oddziału KIDP. W oparciu o uzyskane z tego systemu informacje ustalono, że                      uzyskał w latach 2011-2016 następujące ilości punktów:

2011 rok - 8  
2012 rok - 39  
2013 rok - 12  
2014 rok - 11  
2015 rok - 20  
2016 rok - 16

Sąd po zapoznaniu się zgromadzonym materiałem stwierdził, iż brak uzyskania wymaganej ilości punktów mający na celu potwierdzenie stałego podnoszenia kwalifikacji przez obwinionego był zdarzeniem sporadycznym, co wynika z uzyskanych informacji o ilościach punktów uzyskanych w innych okresach rozliczeniowych i tak w okresie rozliczeniowym 2011-2012                      uzyskał 47 punktów zaś w okresie rozliczeniowym 2015-2016 36 punktów.

Obowiązek stałego podnoszenia kwalifikacji wynika z art. 36 pkt. 2 ustawy o doradztwie podatkowym, który to zobowiązuje doradcę podatkowego do stałego podnoszenia swoich kwalifikacji. Krajowa Izba Doradców Podatkowych w Rozdział VI a zatytułowanym Zasady stałego podnoszenia kwalifikacji doradcy podatkowego, uchwały nr 32/2014 Krajowej Rady Doradców Podatkowych z dnia 11 lutego 2014 r. tj. Zasad Etyki Doradców Podatkowych, ustaliła punktowy system oceny podnoszenia kwalifikacji doradców podatkowych, zgodnie z

którym to doradca zobowiązany jest do uzyskania w ciągu dwuletniego czasookresu rozliczeniowego co najmniej 32 punkty.

Bezspornym jest że obwiniony w okresie rozliczeniowym 2013-2014 nie uzyskał wymaganej ilości punktów co świadczy o nie wykonaniu tego obowiązku i daje podstawę do stwierdzenia, że jest winnym zarzuczonego czynu. Sąd uwzględniając fakt, że w innych latach po za wymienionym okresem rozliczeniowym obwiniony uzyskał wymagane ilości punktów potwierdzających podnoszenie kwalifikacji zawodowych uznał, że w takich okolicznościach faktycznych społeczna szkodliwość tego czynu jest znikoma i umorzył postępowanie wobec obwinionego

Przewodniczący

Sędzia

Sędzia

Pouczenie:

Zgodnie z art. 73 Ustawy o doradztwie podatkowym z dn. 5 lipca 1996r. (Dz. U. z 2011 r. Nr 41, poz. 213) od orzeczenia Sądu Dyscyplinarnego przysługuje obwinionemu lub Rzecznikowi Dyscyplinarnemu oraz innym uprawnionym podmiotom odwołanie do sądu II instancji w terminie 14 dni od dnia doręczenia, wraz z uzasadnieniem.