

Sygn. akt SD 162/17
POMORSKI ODDZIAŁ ZAMIEJSCOWY
SĄDU DYSCYPLINARNEGO W GDAŃSKU

ORZECZENIE

KRAJOWEJ IZBY DORADCÓW PODATKOWYCH
SĄDU DYSCYPLINARNEGO
KRAJOWEJ IZBY DORADCÓW PODATKOWYCH
ul. Szymanowskiego 2, lok. 5.09, 80-280 Gdańsk

Dnia 03 lutego 2020 roku

Oddział Zamiejscowy
Sądu Dyscyplinarnego
w Gdańsku
w następującym składzie:

Przewodniczący - doradca podatkowy Magdalena Jutrzenka-Trzebiatowska
Sędzia - doradca podatkowy Barbara Stramska
Sędzia - doradca podatkowy Elżbieta Tyńska

Protokolant - doradca podatkowy Agnieszka Krzemińska

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 03 lutego 2020 roku sprawy z wniosku Rzecznika Dyscyplinarnego Krajowej Izby Doradców Podatkowych o ukaranie doradcy podatkowego obwinionej o czyn polegający na:

- o Nienależytym wykonywaniu obowiązków zawodowych doradcy podatkowego określonych prawem poprzez naruszenie przepisów art. 36 ust.2 Ustawy z dnia 5 lipca 1996r. o doradztwie podatkowym (Dz. U. z 2011 roku, Nr 41, poz. 213) w związku z art.4 ust.2 Zasad Etyki Doradców Podatkowych to jest niewywiązaniu się przez doradcę podatkowego z obowiązku stałego podnoszenia kwalifikacji zawodowych w okresie rozliczeniowym 2015/2016

uznał obwinioną za winną zarzucanego jej czynu i orzeka karę nagany.

Przewodniczący

Sędzia

Sędzia

Pouczenie:

Zgodnie z art. 73 Ustawy o doradztwie podatkowym z dn. 5 lipca 1996r. (Dz. U. z 2011 r. Nr 41, poz. 213) od orzeczenia Sądu Dyscyplinarnego przysługuje obwinionemu lub Rzecznikowi Dyscyplinarnemu oraz innym uprawnionym podmiotom odwołanie do sądu II instancji w terminie 14 dni od dnia doręczenia, wraz z uzasadnieniem.

UZASADNIENIE

Przewodniczący Komisji Ochrony Zawodu, Etyki i Spraw Wewnętrznych KRDP pismem z dnia 06 lipca 2017 roku zawiadomił Rzecznika Dyscyplinarnego o popełnieniu czynu rodzącego odpowiedzialność dyscyplinarną polegającą na tym, że doradca podatkowy, nie wywiązała się z obowiązku stałego podnoszenia kwalifikacji zawodowych ponieważ nie uzyskała odpowiedniej ilości punktów potwierdzających wykonanie tego obowiązku w okresie rozliczeniowym 2015/2016.

W wyniku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego, po dokonaniu weryfikacji konta doradcy podatkowego, Zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego ustalił, iż w w/w okresie doradca nie uzyskała żadnych punktów. Dodatkowo ustalił, że także w poprzednim okresie rozliczeniowym (tj. 2013/2014) nie uzyskała żadnych punktów kwalifikacyjnych. Mimo prawidłowych zawiadomień obwiniona nie stawiała się na wezwania i nie składała wyjaśnień w trakcie postępowania.

W związku z potwierdzeniem zarzutów, dnia 04 grudnia 2017 roku Zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego złożył wniosek o ukaranie. Na podstawie art.69 ust. 1 ustawy z dnia 5 lipca 1996r. o doradztwie podatkowym w związku z par. 13 ust. 1a regulaminu działania Rzecznika Dyscyplinarnego i Jego Zastępców z dnia 9 września 2014r. wniósł o ukaranie karą nagany doradcy podatkowego za czyn polegający na nienależytym wykonywaniu obowiązków zawodowych doradcy podatkowego poprzez naruszenie przepisów art. 36 pkt 2 Ustawy z dnia 5 lipca 1996r. o doradztwie podatkowym w związku z art 4 ust. 2 Zasad Etyki Doradców Podatkowych.

19 grudnia 2017 r. Sąd Dyscyplinarny KIDP wysłał do obwinionej zawiadomienie z dnia 16 grudnia 2017r. , w którym załączył odpis wniosku o ukaranie i pouczył o prawie wniesienia wyjaśnień. Pismo nie zostało odebrane. Obwiniona nie złożyła żadnych wyjaśnień w trakcie postępowania.

Sąd Dyscyplinarny Krajowej Izby Doradców Podatkowych Oddział Zamiejscowy w Gdańsku wezwał doradcę podatkowego do stawienia się na rozprawę w dniu 03 lutego 2020r.

pisma nie odebrała i nie stawiała się na rozprawie. Pismo pozostawiono w aktach sprawy ze skutkiem doręczenia.

Sąd Dyscyplinarny, po wysłuchaniu na rozprawie Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego, który potwierdził zarzuty ujęte we wniosku o ukaranie i po zapoznaniu się z zebrany w sprawie materiałem dowodowym stwierdził, że okoliczności popełnienia przewinienia nie budzą wątpliwości a czyn przypisany obwinionej został dokładnie sprecyzowany w zakresie czasu jego popełnienia.

Brak na koncie doradcy podatkowego punktów za podnoszenie kwalifikacji zawodowych jest okolicznością obiektywną, nie wymagającą dodatkowych dowodów. Wobec braku wyjaśnień w toku postępowania wyjaśniającego oraz nieobecności obwinionej na rozprawie Sąd nie uzyskał żadnych informacji wskazujących na to, że w jakikolwiek sposób podnosiła kwalifikacje zawodowe albo, żeby istniały poważne przeszkody, które to uniemożliwiły.

Nie wywiązywanie się z tego obowiązku przez doradcę podatkowego jest czynem ciągłym, stwierdzonym za dwa kolejne okresy rozliczeniowe.

Wykonywanie zawodu doradcy podatkowego jest regulowane ustawą. Jest to zawód zaufania publicznego i w związku z tym ustawa nakłada na doradcę szereg obowiązków, które mają zapewnić prawidłowość działań doradcy a przez to pewność i bezpieczeństwo klientów. Jednym z najistotniejszych obowiązków jest stałe podnoszenie kwalifikacji zawodowych, uzupełnianie i weryfikowanie wiedzy, która jest filarem prawidłowego wykonywania naszego zawodu.

Przepisy wewnętrznych korporacyjnych w sposób precyzyjny regulują sposoby podnoszenia kwalifikacji, zakres tematyczny kształcenia, okresy rozliczeniowe i ilość wymaganych punktów, zasady przyznawania punktów oraz możliwe zwolnienia podmiotowe.

W ocenie Sądu postępowanie dowiodło, że nie interesuje się zagadnieniami dotyczącymi jej przynależności do samorządu zawodowego i lekceważy wynikające z tego powinności.

Potwierdzając nienależyte wykonywanie obowiązków zawodowych doradcy podatkowego określonych prawem poprzez naruszenie przepisów art. 36 ust.2 Ustawy z dnia 5 lipca 1996r. o doradztwie podatkowym (Dz. U. z 2011 roku, Nr 41, poz. 213) w związku z art.4 ust.2 Zasad Etyki Doradców Podatkowych, to jest niewywiązaniu się przez doradcę podatkowego z obowiązku stałego podnoszenia kwalifikacji zawodowych w okresie rozliczeniowym 2015/2016 Sąd Dyscyplinarny uznał obwinioną za winną zarzucanego jej czynu i orzekł karę nagany.

Przewodniczący

Sędzia

Sędzia