

POMORSKI ODDZIAŁ ZAMIEJSCOWY
SĄDU DYSCYPLINARNEGO W GDAŃSKU
KRAJOWEJ IZBY DORADCÓW PODATKOWYCH
ul. Szymanowskiego 2, lok. 5.09, 80-280 Gdańsk

ORZECZENIE

SĄDU DYSCYPLINARNEGO KRAJOWEJ IZBY DORADCÓW PODATKOWYCH

05 października 2017r.

Pomorski Oddział Zamiejscowy
Sądu Dyscyplinarnego
w Gdańsku

w następującym składzie :

Przewodniczący - doradca podatkowy Stefan Wróblewski
Sędzia - doradca podatkowy Elżbieta Ratowt
Sędzia - doradca podatkowy Grzegorz Kutniewski

Protokolant - doradca podatkowy Olimpia Skupieńska

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 05 października 2017 roku sprawy z wniosku Rzecznika Dyscyplinarnego Krajowej Izby Doradców Podatkowych o ukaranie doradcy podatkowego

nr wpisu obwinionej o czyn polegający na:

- nienależytym wykonywaniu obowiązków zawodowych doradcy podatkowego określonych prawem poprzez naruszenie przepisów art.36 pkt 2 Ustawy z dnia 5 lipca 1996r. O doradztwie podatkowym (Dz. U. z 2016r. p. 794) w związku z art. 4 ust. 2 Zasad Etyki Doradców Podatkowych tj. niewywiązywanie się przez doradcę podatkowego z obowiązku stałego podnoszenia kwalifikacji zawodowych w okresie rozliczeniowym 2013/2014

uznał obwinioną winną zarzucanego jej czynu i orzeka karę nagany na podstawie art. 64 ust. 2 pkt 2 ustawy o doradztwie podatkowym (Dz.U. z 2016r. Poz. 794)..

Przewodniczący

Sędzia

Sędzia

Pouczenie:

Zgodnie z art. 73 Ustawy o doradztwie podatkowym z dnia 5 lipca 1996r. (Dz. U. z 2016r. Poz. 794) od orzeczenia Sądu Dyscyplinarnego przysługuje obwinionej lub Rzecznikowi Dyscyplinarnemu odwołanie do sądu II instancji w terminie 14 dni od dnia doręczenia, wraz z uzasadnieniem.

UZASADNIENIE

W okresie rozliczeniowym 2013 / 2014 obwiniony – doradca **podatkowy** **nr wpisu**
nie wykonała w sposób należyty obowiązków zawodowych doradcy podatkowego, gdyż naruszyła przepisy art. 36 pkt 2) ustawy z dnia 05 lipca 1996 r. o doradztwie podatkowym (Dz. U. z 2016 r. poz. 794) – dalej ustawa, w związku z art. 4 ust. 2. Zasad Etyki Doradców Podatkowych poprzez niewywiązanie się z obowiązku stałego podnoszenia kwalifikacji zawodowych.

Sąd ustalił co następuje :

Doradca podatkowy ma obowiązek być członkiem samorządu zawodowego, który stanowi Krajowa Izba Doradców Podatkowych.

Obowiązek przynależności do samorządu zawodowego nakłada na doradcę podatkowego obowiązek stałego podnoszenia swoich kwalifikacji zawodowych, obowiązek ten jest zapisany w art. 36 pkt 2) ustawy.

Krajowa Rada Doradców Podatkowych ustaliła zasady stałego podnoszenia kwalifikacji zawodowych doradcy podatkowego oraz wprowadziła tryb punktacji, pozwalający ocenić stopień spełnienia przedmiotowego obowiązku.

W art. 11d ust. 1 Zasad Etyki Doradców Podatkowych zapisano, że doradca podatkowy, aby wykonać obowiązek stałego podnoszenia kwalifikacji zawodowych, jest zobowiązany do uzyskania minimum 32 punktów w okresie następujących po sobie dwóch lat, przy czym w jednym roku obowiązany jest uzyskać minimum 25% dwuletniego limitu, czyli 8 punktów.

Obwiniona w okresie rozliczeniowym wyżej wskazanym nie uzyskała żadnych punktów, czym naruszyła obowiązek zawarty w art. 64 ust. 1. pkt 1) ustawy o doradztwie podatkowym.

Obwiniona nie uczestniczyła w prowadzonym przeciwko niej postępowaniu wyjaśniającym oraz w postępowaniu przed sądem dyscyplinarnym.

Takie postępowanie naruszyło art. 36 pkt 1) ustawy, który wskazuje że doradca podatkowy jest obowiązany postępować zgodnie z przepisami prawa, w tym z przepisami ustawy, które nakazują mu stawić się przed sądem dyscyplinarnym – któremu podlega - będąc przez ten sąd wezwanym.

Niedopełnienie przez doradcę podatkowego obowiązku stałego podnoszenia kwalifikacji zawodowych oraz niedopełnienie obowiązku postępowania zgodnie z przepisami prawa, powoduje, że na podstawie na podstawie art. 64. ust. 1. pkt 1) i 2) ustawy ponosi on odpowiedzialność dyscyplinarną.

**Mając powyższe na względzie Sąd na podstawie art. 64 ust. 2. pkt 2) orzekł karę dyscyplinarną –
karę nagany.**

Sędziowie składu orzekającego: