

Sygn. akt SD 340/18

ORZECZENIE

SĄDU DYSCYPLINARNEGO KRAJOWEJ IZBY DORADCÓW PODATKOWYCH

Dnia 3 kwietnia 2019r.

Śląski Oddział Zamiejscowy
Sądu Dyscyplinarnego
w Katowicach
w następującym składzie:

Przewodnicząca - doradca podatkowy	Zdzisława Koziara
Sędzia - doradca podatkowy	Małgorzata Irena Nowak
Sędzia - doradca podatkowy	Zbigniew Szmyt
Protokolant - doradca podatkowy	Agata Howaniec

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 3 kwietnia 2019 roku sprawy z wniosku Rzecznika Dyscyplinarnego Krajowej Izby Doradców Podatkowych o ukaranie doradcy podatkowego Pana nr wpisu obwinionego o czyn, określony w art. 64 ust.1 pkt.1) Ustawy z dnia 5 lipca 1996r. o doradztwie podatkowym (tekst jednolity: Dz. U. 2018r. poz. 377 z późn. zm.)

- nienależyte wykonywanie obowiązków zawodowych doradcy podatkowego określonych prawem poprzez naruszenie art. 36 pkt 3) Ustawy z dnia 5 lipca 1996r. o doradztwie podatkowym, tj. nieregularne opłacanie przez Pana składki członkowskiej na rzecz samorządu doradców podatkowych Krajowej Izby Doradców Podatkowych. Na dzień 16 listopada 2018 roku Pan zalegał z zapłatą przedmiotowej składki za okres od 13 października 2010 roku do 30 września 2018 roku na łączną kwotę 1402,50 zł

postanawia uznać obwinionego za winnego zarzucanego mu czynu i na podstawie art. 64 ust. 2 pkt 4) ustawy orzeka karę pozbawienia prawa wykonywania zawodu.

Przewodnicząca

Sędzia

Sędzia

UZASADNIENIE

W wyniku złożonego przez Krajową Radę Doradców Podatkowych zawiadomienia z dnia 25 lutego 2015 roku, Rzecznik Dyscyplinarny KIDP wydał w dniu 10 maja 2017 roku postanowienie o wszczęciu postępowania wyjaśniającego w sprawie nienależytego wykonywania przez doradcę podatkowego Pana(nr wpisu na liście

doradców podatkowych) obowiązków zawodowych doradcy, określonych w art. 64 ust.1 pkt 1) Ustawy z dnia 5 lipca 1996 roku o doradztwie podatkowym, tj. o naruszenie art. 36 pkt 3) ustawy - nieopłacania składek członkowskich.

Zgodnie z zapisami na liście doradców podatkowych prowadzonej przez Krajową Radę Doradców Podatkowych Pan nie wykonuje czynności doradztwa podatkowego od 12 kwietnia 2010 roku. Jednakże status doradcy zawieszony nie zwalnia doradcy z opłacania składek członkowskich. Zaznaczyć należy, iż zgodnie z treścią pkt 3 Działu III uchwały nr 9/2002 z dnia 27 stycznia 2002 roku Pierwszego Krajowego Zjazdu Doradców Podatkowych w sprawie zasad etyki zawodowej doradcy podatkowego, doradca podatkowy jest zobowiązany opłacać ustaloną składkę członkowską na zasadach określonych przez samorząd. Uchwała nr 35/2014 IV Krajowego Zjazdu Doradców Podatkowych z dnia 11 stycznia 2014 roku w sprawie wysokości składek członkowskich zobowiązuje doradcę, który zgłosił przerwę w wykonywaniu czynności doradztwa podatkowego, do opłacania składki członkowskiej w pełnej wysokości tj.: 80,00 zł

Obwiniony nie złożył wyjaśnień w przedmiotowej sprawie. Zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego KIDP ustalił, iż decyzją Skarbnika Krajowej Rady Doradców Podatkowych z dnia 4 maja 2016 roku został doradcy przyznany układ ratalny. Termin spłaty ostatniej raty został ustalony na dzień 20 lutego 2017 roku. W trakcie prowadzonego postępowania wyjaśniającego ustalono, iż doradca na dzień 16 listopada 2018 roku zalega z opłacaniem składek członkowskich na łączną kwotę 1402,50 zł, w tym 202, 50 zł z przyznanego doradcy układu ratalnego.

W dniu 28 listopada 2018 roku Rzecznik Dyscyplinarny KIDP wydał postanowienie o zamknięciu postępowania wyjaśniającego, następnie skierował do Sądu Dyscyplinarnego KIDP Wniosek o ukaranie. Obwiniony nie wykorzystał prawa do złożenia pisemnej odpowiedzi na wniosek o ukaranie oraz nie złożyła wniosków dowodowych w terminie 7 dni od doręczenia odpisu wniosku.

Sąd zweryfikował aktualny stan nieopłaconych składek członkowskich przez Pana Na dzień rozprawy zgodnie z systemem mDoradca oraz zapisami na koncie doradcy w Symfoni Pan zalega z opłacaniem składki członkowskiej na rzecz samorządu doradców podatkowych Krajowej Izby Doradców Podatkowych na kwotę 1600,00 zł.

Na rozprawę w dniu 3 kwietnia 2019 roku Obwiniony nie stawiał się, prawidłowo zawiadomiony. Obecność nie była obowiązkowa. W związku z brakiem złożenia wniosku o odroczenie rozprawy przez Obwinionego Sąd postanowił prowadzić rozprawę pod jego nieobecność.

Sąd zważył co następuję:

Doradca winien podjąć wszelkie uzasadnione wysiłki by wywiązać się z obowiązków, które na nim ciążyą. Osoba wykonująca zawód doradcy podatkowego zobowiązana jest spełniać szereg warunków określonych w Ustawie o doradztwie podatkowym. Tytuł doradcy podatkowego podlega ochronie prawnej i jest zawodem zaufania publicznego dlatego tak istotny jest zapisany w ustawie wymóg postępowania dającego rękojmię prawidłowego wykonywania zawodu oraz nieskazitelnego charakteru. Pod tymi pojęciami rozumie się

powszechnie między innymi odpowiedzialność za własne słowa i czyny, uczciwość w życiu zawodowym, a także posiadanie odpowiedniej wiedzy do wykonywania zawodu.

Sąd oparł swoje rozstrzygnięcie na podstawie art. 36 pkt 3) Ustawy o doradztwie podatkowym z dnia 5 lipca 1996 roku zgodnie z którym opłacanie składki członkowskiej na rzecz samorządu Krajowej Izby Doradców Podatkowych jest jednym z podstawowych obowiązków doradcy podatkowego podlegającego obowiązkowej przynależności do samorządu zawodowego z chwilą wpisania na listę doradców podatkowych. Zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1 Ustawy o doradztwie podatkowym doradca podatkowy ponosi odpowiedzialność dyscyplinarną za niewykonanie lub nienależyte wykonanie obowiązków zawodowych. Z kolei art. 15b ust. 4 Zasad Etyki Doradców Podatkowych wprost wskazuje, że zaleganie z zapłatą składki członkowskiej za co najmniej 6 okresów składkowych, stanowi podstawę do wszczęcia postępowania dyscyplinarnego.

Niniejsze postępowanie dyscyplinarne wykazało, iż Obwiniony doradca podatkowy nie spełnił określonych wymogami prawa obowiązków.

Wymierzając karę dyscyplinarną Sąd zważył wszystkie okoliczności, a w szczególności postawę Obwinionego podczas postępowania dyscyplinarnego, która świadczy o znikomym zainteresowaniu doradcy przynależnością do samorządu doradców podatkowych Krajowej Izby Doradców, a co za tym idzie wykonywaniem obowiązków wynikających z ustawy o Doradztwie Podatkowym.

Biorąc pod uwagę powyższe Sąd uznał, iż Pan swoim dotychczasowym postępowaniem nie daje rękojmi prawidłowego wykonywania zawodu i postanowił wymierzyć doradcy karę pozbawienia prawa wykonywania zawodu.

Przewodnicząca

Sędzia

Sędzia

Pouczenie:

Zgodnie z art. 73 Ustawy o doradztwie podatkowym z dn. 5 lipca 1996r. (tekst jednolity: Dz. U. 2018. poz. 377 z późn. zm.) od orzeczenia Sądu Dyscyplinarnego przysługuje obwinionemu lub Rzecznikowi Dyscyplinarnemu oraz innym uprawnionym podmiotom odwołanie do sądu II instancji w terminie 14 dni od dnia doręczenia, wraz z uzasadnieniem.