

Łódzki Oddział
Zamiejscowego Sądu
Dyscyplinarnego w Łodzi
Krajowej Izby Doradców
Podatkowych
Al. Piłsudskiego nr 12 lok 314
90-051 Łódź

Sygn. akt SD 79/16

ORZECZENIE
SĄDU DYSCYPLINARNEGO
KRAJOWEJ IZBY DORADCÓW PODATKOWYCH

Dnia **14-09-2016** r.
Data wydania orzeczenia

Łódzki Oddział Zamiejscowy
Sądu Dyscyplinarnego
W Łodzi
w następującym składzie:

Przewodniczący	- Doradca Podatkowy	Bogdan Widawski
Sędzia	- Doradca Podatkowy	Marek Olejniczak
Sędzia	- Doradca Podatkowy	Sławomir Lisowski
Protokolant	- Doradca Podatkowy	Mirosława Fastyn

Sąd po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu czternastego września dwa tysiące szesnastego roku sprawy SD 79/16 nr repertorium 366/2015/43/2015/LOD

z wniosku Rzecznika Dyscyplinarnego Krajowej Izby Doradców Podatkowych o ukaranie Doradcy Podatkowego nr wpisu obwinionej o czyn polegający na:

- Nienależytych wykonywaniu obowiązków zawodowych doradcy podatkowego określonych prawem poprzez naruszenie przepisów art. 36 ust. 3 w związku z art. 64 pkt. 2 Ustawy z dnia 5 lipca 1996r. o doradztwie podatkowym (Dz. U. z 2011 roku, Nr 41, poz. 213)

tj. nienależyte wykonywanie obowiązków zawodowych objawiające się brakiem terminowego opłacania składek członkowskich.

Sąd uznał obwinioną za winną zarzucanego jej czynu i uwzględniając wniosek na dobrowolne poddanie się karze **orzekł karę upomnienia** zgodnie z Art. 36 pkt. 3 w powiązaniu z Art. 64.2 punkt 1 Ustawy z dnia 5 lipca 1996 roku wraz z późniejszymi zmianami o Doradztwie Podatkowym.

Przewodniczący

Sędzia

Sędzia

Bogdan Widawski

Marek Olejniczak

Sławomir Lisowski

UZASADNIENIE

Rozpatrując sprawę sąd poczynił następujące ustalenia faktyczne:

1. Przejrzał dokumenty i dowody zgromadzone przez Rzecznika Dyscyplinarnego w trakcie postępowania wyjaśniającego ,
2. Przejrzał dokumenty i zawarte w nich dowody w aktach sprawy,
3. Sprawdził , czy wszystkie zawiadomienia obwinionej , i pozostałych stron postępowania dokonane zostały prawidłowo,
4. Dokonał oceny wiarygodności przedstawionych dowodów,
5. Oceniał złożone przez obwinioną wyjaśnienia w odpowiedzi na otrzymany wniosek o ukaranie ,oraz wniosek o dobrowolne poddanie się karze,
6. Zapoznał się z wnioskiem Rzecznika Dyscyplinarnego określającego rodzaj przewinienia i jego stopień szkodliwości.
7. Rozpatrzył czy wnioskowana przez Rzecznika Dyscyplinarnego kara dyscyplinarna odpowiada ciężkości popełnionego czynu przez obwinioną.
8. Odczytał oskarżenie i uzasadnienie wniosku o ukaranie złożone przed Sądem przez Zastępcę Rzecznika Dyscyplinarnego.

W oparciu o te ustalenia Sąd uznał przedstawione dowody za wiarygodne i wyczerpujące znamiona popełnionego czynu.

Wykorzystując powyższe ustalenia Sąd stwierdził że obwiniona dopuściła się czynu zaniedbania wykonywania podstawowych obowiązków doradcy podatkowego polegającym na nieterminowym opłaceniu składek członkowskich czyli czyn sprzeczny z Art. 36 pkt. 3 w powiązaniu z 64 punkt 2 Ustawy z dnia 5 lipca 1996 roku. Po analizie wszystkich zgromadzonych dowodów oraz uwzględnieniu złożonego przez obwinioną wniosku o dobrowolnym poddaniu się karze bez przeprowadzenia rozprawy, uznając obwinioną za winną zarzucanego jej czynu **orzekł karę upomnienia**. Sąd jednocześnie uwzględnił chęć rozliczenia zaległych składek. Wyjaśnienia te zdaniem Sądu poza tym nie wnosiły nic istotnego do sprawy . Zaniedbanie obowiązku opłacania składek jest to czyn nagannym. Sąd uwzględnił wniosek na dobrowolne poddanie się karze, i orzekł karę jak wyżej.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 73 Ustawy o doradztwie podatkowym z dn. 5 lipca 1996r. (Dz. U. z 2011 r. Nr 41, poz. 213) od orzeczenia Sądu Dyscyplinarnego przysługuje obwinionemu lub Rzecznikowi Dyscyplinarnemu oraz innym uprawnionym podmiotom odwołanie do sądu II instancji w terminie 14 dni od dnia doręczenia, wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczący

Sędzia

Sędzia

Bogdan Widawski

Marek Olejniczak

Sławomir Lisowski