

MAŁOPOLSKI ODDZIAŁ ZAMIEJSCOWY

SĄDU DYSCYPLINARNEGO W KRAKOWIE

KRAJOWEJ IZBY DORADCÓW PODATKOWYCH

ul. Kopernika 22 lok. 4, 31-501 Kraków

Kraków, dnia 14 czerwca 2023 r.

Sygn. akt SD 18/21

POSTANOWIENIE
SĄDU DYSCYPLINARNEGO
KRAJOWEJ IZBY DORADCÓW PODATKOWYCH

Małopolski Oddział Zamiejscowy Sądu Dyscyplinarnego w składzie:

Przewodniczący: doradca podatkowy Radosław Olesiński
Sędzia: doradca podatkowy Anna Nawrot
Sędzia: doradca podatkowy Magdalena Sławińska - Rzemek

Protokolant: doradca podatkowy Joanna Żoła

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 14 czerwca 2023 roku sprawy z wniosku Rzecznika Dyscyplinarnego KIDP z 8 marca 2021 roku (Rep. 25/2020/6/2020/MLP) o ukaranie doradcy podatkowego _____, nr wpisu _____ obwinionej o czyn polegający na:
- nienależytym wykonywaniu obowiązków zawodowych doradcy podatkowego w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2019 roku w Krakowie poprzez naruszenie art. 44 ust. 1 Ustawy o doradztwie podatkowym z dnia 5 lipca 1996 roku to jest niedopełnienie obowiązku zawarcia umowy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej za szkody wyrządzone przy wykonywaniu czynności doradztwa podatkowego

postanawia

Na podstawie art. 76 ustawy o doradztwie podatkowym z dnia 5 lipca 1996 roku w związku z art. 17 § 1 pkt. 6 kpk oraz 339 § 3 pkt. 1 k.p.k. umorzyć postępowanie dyscyplinarne ze względu na przedawnienie karalności.

1. Ustala, że koszty postępowania dyscyplinarnego ponosi Krajowa Rada Doradców Podatkowych.

UZASADNIENIE

Sąd przystępując do rozpoznania przedmiotowej sprawy dokonał analizy akt sprawy oraz dokonał wstępnej oceny spełnienia warunków formalnych postępowania, przede wszystkim okoliczności, czy stronom postępowania w prawidłowy sposób doręczono wszelkie zawiadomienia. Po przeprowadzeniu pozytywnej weryfikacji warunków formalnych postępowania, Sąd dokonał analizy wniosku Rzecznika Dyscyplinarnego i dokonał oceny materiału dowodowego zgromadzonego w postępowaniu wyjaśniającym znajdującego się w aktach sprawy.

Zgodnie z art. 76 ust. 1 ustawy o doradztwie podatkowym nie można wszcząć postępowania dyscyplinarnego, jeżeli od chwili ujawnienia czynu upłynął rok lub od chwili popełnienia czynu upłynęły 3 lata. W realiach niniejszej sprawy oznacza to, że nie wystąpiło przedawnienie prawa do wszczęcia postępowania dyscyplinarnego, jednakże nastąpiło przedawnienie karalności – gdyż czyn został popełniony w okresie 01 stycznia 2019 roku 31 grudnia 2019 roku – termin przedawnienia karalności określony w dyspozycji art. 76 ustawy o doradztwie podatkowym wynosi 3 lata i upłynął 31 grudnia 2022 roku co jest jednocześnie negatywną przesłanką procesową zawartą w przepisie art. 17 § 1 pkt. 6. i na mocy art. 339 § 3 pkt. 1 k.p.k. sprawa została skierowana do rozpoznania na posiedzeniu.

Wobec powyższego Sąd postanowił umorzyć postępowanie dyscyplinarne.

Pouczenie

Stosownie do art. 73 ustawy o doradztwie podatkowym od orzeczenia sądu pierwszej instancji przysługuje obwinionemu lub Rzecznikowi Dyscyplinarnemu odwołanie do sądu drugiej instancji w terminie 14 dni od dnia doręczenia orzeczenia, wraz z uzasadnieniem.