



Sygn. akt SD 362/14

## ORZECZENIE

### SĄDU DYSCYPLINARNEGO KRAJOWEJ IZBY DORADCÓW PODATKOWYCH

Bydgoszcz, dnia 14 grudnia 2015r.

Kujawsko-Pomorski Oddział Zamiejscowy  
Sądu Dyscyplinarnego  
w Bydgoszczy  
w następującym składzie:

**Przewodniczący** – doradca podatkowy Anna Kaszuba

**Sędzia** - doradca podatkowy Edwin Borowicz

**Sędzia** - doradca podatkowy Rafał Mikołajewski

Protokolant - doradca podatkowy Dariusz Knoff

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 3 grudnia 2015 roku sprawy z wniosku Rzecznika Dyscyplinarnego Krajowej Izby Doradców Podatkowych o ukaranie doradcy Podatkowego..... nr wpisu..... obwinionej o to, że:

nienależycie wykonywała obowiązki zawodowe doradcy podatkowego oraz naruszyła zasady etyki doradców podatkowych tj. art. 36 pkt 2 w związku z art. 64 ust.1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 5 lipca 1996 r. o doradztwie podatkowym (tekst jednolity Dz. U. z 2011 r. Nr 41 poz. 213) w związku z art. 11d i 11e ust. 2 zasad etyki doradców podatkowych (tekst ujednoczony uwzględniający zmiany wynikające z uchwały nr 479/2010 Krajowej Rady Doradców Podatkowych z dnia 8 grudnia 2010 r., uchwały nr 750/2010 Krajowej Rady Doradców Podatkowych z dnia 8 grudnia 2010 r. oraz uchwały nr 1/2011 Krajowej Rady Doradców Podatkowych z dnia 31 stycznia 2011 r.) poprzez niewykonanie obowiązku stałego podnoszenia kwalifikacji doradcy podatkowego w latach 2011 – 2012.

Weryfikacja zdobytych punktów wykazała, że na dzień skierowania wniosku o ukaranie ww. doradca podatkowy w roku 2011 uzyskała 0 punktów a w roku 2012 uzyskała 0 punktów.

uznał Obwinioną za winną zarzucanych jej czynów

i wymierza karę Nagany.

Podpisy:

Przewodniczący – doradca podatkowy Anna Kaszuba .....

Sędzia - doradca podatkowy Edwin Borowicz .....

Sędzia - doradca podatkowy Rafał Mikołajewski .....

## UZASADNIENIE

Z materiału dowodowego, zgromadzonego w toku całego postępowania prowadzonego przez organy Krajowej Izby Doradców Podatkowych oraz przez Rzecznika Dyscyplinarnego KIDP wynika, iż Obwiniona nie dopełniła ciężących na niej obowiązków w zakresie podnoszenia swych kwalifikacji w sposób przewidziany w zasadach etyki doradców podatkowych. Obwiniona nie stawiała się na rozprawę, chociaż została prawidłowo powiadomiona, nie wyjaśniła powodów stawianych zarzutów. Sąd Dyscyplinarny uznał działania Obwinionej za świadczące o nieprawidłowym działaniu. Wobec ewidentnych dowodów winy oraz wobec braku dowodów niewinności, Sąd Dyscyplinarny uznał za zasadne uznać Obwinioną za winną. Sąd Dyscyplinarny na podstawie art. 64 ust. 2 pkt. 2) ustawy z dnia 5 lipca 1996 r. o doradztwie podatkowym wymierzył Obwinionej karę Nagany.

Podpisy:

Przewodniczący – doradca podatkowy Anna Kaszuba .....

Sędzia - doradca podatkowy Edwin Borowicz .....

Sędzia - doradca podatkowy Rafał Mikołajewski .....