

ORZECZENIE
WYŻSZEGO SĄDU DYSCYPLINARNEGO
KRAJOWEJ IZBY DORADCÓW PODATKOWYCH

Warszawa, 9 grudnia 2024 r.

Wyższy Sąd Dyscyplinarny KIDP w Warszawie w składzie:

Przewodniczący: doradca podatkowy Michał Kłós (sprawozdawca),
Członkowie: doradca podatkowy Janusz Cybulski,
 doradca podatkowy Maciej Sadowski,
Protokolant: Karolina Żebrowska,

przy udziale Rzecznika Dyscyplinarnego: doradca podatkowy Sławomir Dymek,

po rozpoznaniu 9 grudnia 2024 r. sprawy doradcy podatkowego ... nr wpisu ..., obwinionego o czyn polegający na nienależyтым wykonywaniu obowiązków doradcy podatkowego oraz o naruszenie zasad etyki doradców podatkowych tj. o czyn z art. 36 pkt 2 w związku z art. 64 ust.1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 5 lipca 1996 r. o doradztwie podatkowym (t.j. Dz.U. z 2021 r., poz. 2117) [dalej: ustawa o doradztwie podatkowym] oraz w związku z art. 11d i art. 11 ust. 2 Zasad Etyki Doradców Podatkowych, poprzez niewykonanie obowiązku stałego podnoszenia kwalifikacji zawodowych w okresie rozliczeniowym 2019-2020 na skutek odwołania wniesionego przez Obwinionego od orzeczenia Kujawsko-Pomorskiego Oddziału Zamiejscowego Sądu Dyscyplinarnego w Bydgoszczy z 10 kwietnia 2024 r., sygn. akt SD 294/22,

po ustaleniu, że obwinionemu zarzucono popełnienie czynu z art. 64 ust. 1 pkt. 1 i 2 oraz art. 36 pkt 1 i 2 ustawy o doradztwie podatkowym w związku z art. 11 d ust. 1 Zasad Etyki Doradców Podatkowych, to jest brak stałego podnoszenia kwalifikacji zawodowych na zasadach określonych w Zasadach Etyki Doradców Podatkowych w okresie rozliczeniowym 2019-2020,

- I. na podstawie art. 439 § 1 pkt 9 w związku z art. 17 § 1 pkt 6 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks postępowania karnego (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 534) [dalej: k.p.k.] oraz w związku z art. 79 ustawy o doradztwie podatkowym uchyla zaskarżone orzeczenie w całości i umarza postępowanie w sprawie,
- II. ustala, że koszty postępowania odwoławczego ponosi Krajowa Izba Doradców Podatkowych.

Przewodniczący

Sędzia

Sędzia

UZASADNIENIE

18 lipca 2022 r. Zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego Krajowej Izby Doradców Podatkowych [dalej: Zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego KIDP], na podstawie datowanego na 15 lipca 2021 r. (data wpływu do Rzecznika Dyscyplinarnego KIDP: 15 lipca 2021 r.) zawiadomienia o podejrzeniu popełnienia przez Obwinionego czynu rodzącego odpowiedzialność dyscyplinarną skierowanego do Rzecznika Dyscyplinarnego przez Krajową Radę Doradców Podatkowych, skierował do Sądu Dyscyplinarnego Krajowej Izby Doradców Podatkowych w Warszawie wniosek o ukaranie Obwinionego.

We wniosku o ukaranie Zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego KIDP wniósł o ukaranie Obwinionego za czyn polegający na nienależytym wykonywaniu obowiązków doradcy podatkowego oraz o naruszenie zasad etyki doradców podatkowych tj. o czyn z art. 36 pkt 2 w związku z art. 64 ust.1 pkt 1 i 2 o doradztwie podatkowym oraz w związku z art. 11d i art. 11 ust. 2 Zasad Etyki Doradców Podatkowych, poprzez niewykonanie obowiązku stałego podnoszenia kwalifikacji zawodowych w okresie rozliczeniowym 2019-2020

Zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego KIDP wskazał w treści wniosku, iż z danych zawartych na indywidualnym koncie doradcy podatkowego w panelu mDoradca wynika, iż w okresie rozliczeniowym 2019-2020 Obwiniony zdobył 0 punktów.

10 kwietnia 2024r. Kujawsko-Pomorski Oddział Zamiejscowy Sądu Dyscyplinarnego w Bydgoszczy wydał orzeczenie sygn. akt SD 294/22, w którym uznał Obwinionego za winnego zarzucanego mu czynu i orzekł karę nagany.

29 czerwca 2024r. Obwiniony złożył odwołanie od orzeczenia Sądu Dyscyplinarnego pierwszej instancji (pismo datowane na 29 czerwca 2024r.) argumentując je obrażą art 76 ustawy o doradztwie podatkowym tj. przyjęcie sprawy i przeprowadzenie rozprawy pomimo, że [...] upłynął termin przedawnienia

Rozpoznając niniejszą sprawę Wyższy Sąd Dyscyplinarny Krajowej Izby Doradców Podatkowych zważył, co następuje.

Wyższy Sąd Dyscyplinarny ustalił, iż orzeczenie Kujawsko-Pomorskiego Oddziału Zamiejscowego Sądu Dyscyplinarnego w Bydgoszczy z dnia 10 kwietnia 2024 r. zostało wydane w wyniku złożenia 18 lipca 2022 r. przez Zastępcę Rzecznika Dyscyplinarnego KIDP wniosku o ukaranie Obwinionego.

Przewodnicząca Komisji Ochrony Zawodu, Etyki i Spraw Wewnętrznych Krajowej Rady Doradców Podatkowych zawiadomiła o podejrzeniu popełnienia czynu rodzącego odpowiedzialność dyscyplinarną. Na podstawie powziętych ustaleń wynika, iż Rzecznik Dyscyplinarny KIDP powziął wiadomość o niedopełnieniu przez Obwinionego obowiązku zgromadzenia wymaganych punktów za szkolenia w okresie rozliczeniowym 2019-2020 w dniu 15 lipca 2021 r.

Należy w tym miejscu zauważyć, iż na podstawie art. 76 ust. 1 ustawy o doradztwie podatkowym: „Nie można wszcząć postępowania dyscyplinarnego, jeżeli od chwili ujawnienia czynu upłynął rok lub od chwili popełnienia czynu upłynęły 3 lata”.

W zaistniałym w sprawie stanie faktycznym do ujawnienia czynu (tj. powzięcia przez organ ścigania – Rzecznika Dyscyplinarnego KIDP – informacji o popełnieniu czynu) doszło 15 lipca 2021 r. W tym dniu rozpoczął zatem bieg roczny termin na wszczęcie postępowania dyscyplinarnego, tj. na złożenie wniosku o ukaranie do Sądu Dyscyplinarnego KIDP.

W konsekwencji termin przedawnienia ścigania ujawnionego czynu w związku minął 15 lipca 2022 r. Aby skutecznie dochować rocznego terminu, o którym mowa w art. 76 ust. 1 ustawy o doradztwie podatkowym wniosek o ukaranie Obwinionego powinien wpłynąć do Sądu Dyscyplinarnego KIDP najpóźniej 15 lipca 2022 r.

Tym samym wniosek Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego KIDP o ukaranie Obwinionego datowany na 8 lipca 2022 r., przesłany do Sądu Dyscyplinarnego listem poleconym (data wpływu do Sądu Dyscyplinarnego KIDP – 18 lipca 2022 r.) należy uznać za spóźniony.

W związku z powyższym Sąd orzekł jak w sentencji.

O kosztach sądowych orzeczono na podstawie art. 616 § 1 pkt 1 k.p.k. oraz § 39 Regulaminu Sądów Dyscyplinarnych.

Przewodniczący

Sędzia

Sędzia