

Wywiad z prof. Adamem Mariańskim w Parkiecie

[Informacje \(https://kidp.pl/aktualnosci/informacje\)](https://kidp.pl/aktualnosci/informacje)

Wywiad z prof. Adamem Mariańskim w Parkiecie

„Polski system podatkowy. Adam Mariański, Przepisy zmieniają się zbyt szybko” – pod takim tytułem ukazał się wywiad z prof. Adamem Mariańskim, przewodniczącym Krajowej Rady Doradców Podatkowych, przeprowadzony przez red. Katarzynę Kucharczyk.

Prof. dr hab. Adam Mariański, przewodniczący Krajowej Rady Doradców Podatkowych

Jak należy oceniać obecnie polski system podatkowy, czy jest stabilny?

On nie jest stabilny już od kilkadziesiąt lat, natomiast w ostatnim czasie sytuacja wcale się nie poprawia. Wprowadzanych jest bardzo dużo zmian, a część z nich jest nieprzemyślana, niedopracowana i skutkuje błędami. To wynika ze zbyt szybkiego tempa. Potrzebny jest dłuższy czas na konsultacje i dopracowanie poszczególnych rozwiązań.

Może Pan podać przykłady tego typu błędów?

Chociażby kwestia amortyzacji środków trwałych, otrzymanych w spadku lub подарowanych w formie darowizny. Początkowe rozwiązanie jej nie dopuszczało, co było ewidentnym błędem i uderzało szczególnie w polskie firmy rodzinne, utrudniając procesy sanacyjne. Regulacja zostanie na szczęście poprawiona i amortyzacja dziedzicznego majątku będzie mogła odbywać się na dotychczasowych zasadach.

Czy z punktu widzenia rodzinnych firm i procesów sanacyjnych polskie przepisy podatkowe nie są sprzyjające?

Jest dużo problematycznych kwestii, dotyczących m.in. aportów do spółek kapitałowych, podziału spółki kapitałowej, która przecież jest operacją neutralną, a u nas skutkuje opodatkowaniem, podczas gdy w innych krajach tak nie jest. Osobną kwestią jest też rosnąca liczba odmowy wydawania interpretacji podatkowych.

Podobno jeśli chodzi o liczbę przepisów dotyczących podatków to w Polsce wcale nie jest tak źle. Na czym więc polega problem?

Liczba nie jest tu głównym problemem; chodzi o jakość i spójność systemu. Dobrym potwierdzeniem tego może być podatek od nieruchomości, obowiązujący w tej formie od 1991 r. Mimo że sam akt prawny jest krótki, zawiera zaledwie osiem artykułów, to właśnie ten podatek wygenerował największą liczbę podatkowych sporów sądowych w Polsce.

Wracając do firm rodzinnych - rządzący od pewnego czasu akcentują, że zależy im na rozwoju tego sektora kosztem chociażby międzynarodowych koncernów. Czy taki trend widać w regulacjach podatkowych?

Raczej nie. Na przykład ustawa o zarządzie sukcesyjnym nie jest skomplikowana, ale niestety źle przygotowana. Nasze uwagi dotyczące poszczególnych kwestii nie zostały uwzględnione.

Z czego to wynika? Trudno chyba zakładać złą wolę ustawodawcy.

Ciężko znaleźć jednoznaczną odpowiedź. Myślę, że problemem jest m.in. to, o czym już rozmawialiśmy, czyli zbyt szybkie tempo wprowadzanych zmian. Ministerstwo za rzadko korzysta z rad i propozycji zgłaszanych przez branżowe organizacje.

Jakie są teraz priorytety samorządu doradców podatkowych?

Po pierwsze ochrona i umocnienie tajemnicy zawodowej. Trzeba pamiętać, że jej uchylenie, bądź jakakolwiek w nią ingerencja, byłoby istotnym zmniejszeniem roli doradcy podatkowego jako osoby wykonującej zawód zaufania publicznego. Nie zgadzamy się na uchylenie tajemnicy zawodowej zarówno dla doradców podatkowych, jak i dla innych zawodów zaufania publicznego.

Ponadto chcemy też wzmocnić świadomość w zakresie postrzegania, jak istotną rolę odgrywa doradca podatkowy. De facto jest to osoba, która pomaga przedsiębiorcy w prowadzeniu i rozwoju jego firmy.

Jak na branżę wpłynęła deregulacja zawodu?

Ona dotyczyła tylko jednego z elementów, a mianowicie usług z zakresu księgowości. Trudno o kompleksową ocenę, ale na pewno w początkowym okresie obserwowaliśmy „wysyp” różnych podmiotów, tzw. „dzikich” biur, które świadczyły tego typu usługi. Uważamy, że nie ma dziś potrzeby dalszej ponownej regulacji zawodu księgowego.

Warto odnotować, że usługi świadczone przez doradcę podatkowego rządzą się zupełnie innymi prawami i mówimy tu o zdecydowanie wyższej odpowiedzialności, co dla przedsiębiorcy nie jest bez znaczenia. W przypadku ewentualnych problemów doradca podatkowy ponosi odpowiedzialność dyscyplinarną, a z biurem można ewentualnie dochodzić swoich roszczeń na drodze sądowej.

W zeszłym roku głośno było o zmianach w regulacjach dotyczących biegłych rewidentów. Według nowej ustawy audytor (w jednostkach zainteresowania publicznego) nie może świadczyć usług doradczych w tych podmiotach, których sprawozdania bada. Pojawiły się głosy, że beneficjentem tych zmian będzie właśnie grupa doradców podatkowych. Czy rzeczywiście tak jest?

To skomplikowana kwestia i myślę, że rzeczywisty wpływ tych zmian będzie możliwy do oceniania dopiero po kilku latach.

Więcej:

<http://www.parkiet.com/Podatki/302159984-Polski-system-podatkowy-Adam-Marianski-Przepisy-zmieniaja-sie-zbyt-szybko.html&template=restricted>

oprac. Wiesława Moczydłowska, Rzecznik Prasowy Krajowej Rady Doradców Podatkowych